

## **Zápis ze zasedání č. 17 Zastupitelstva Města Plumlova**

**ze dne 9.12. 2009**

**v zasedací místnosti Městského úřadu v Plumlově**

**Přítomni:** p. Sušeň, p. Hyndrich, p. Piňos, p. ing. Klukáček, pí. Mgr. Zapletalová, pí. Mgr. Zelená, pí. Švestková, p.ing. Otruba, p. Neděla, p. ing. Zapletal, p. Mgr. Jeřábek, pí. Funková, p. Pálka, p. Bureš.

**Zapisovatel:** p. ing. Kocourek, pí. Staňková.

**Návrhová komise:** p. Mgr. Jeřábek, pí. Mgr. Zelená.

**Ověřovatelé zápisu:** pí. Švestková, p. Neděla.

Program jednání:

1. Zahájení, určení zapisovatele, jmenování ověřovatelů zápisu.
2. Kontrola plnění usnesení minulých zasedání zastupitelstva města.
3. Smlouva o obstarání obchodů s cennými papíry kolektivního investování – Komerční banka, a.s..
4. Leasingová smlouva – ŠKODA OCTAVIA COMBI.
5. Majetkové záležitosti:
6. a) odkoupení nemovitostí + pozemků p.č. 1157/2, 1157/3, 1157/4 a 1158 v k.ú. Plumlov – STAVO,
7. b) prodej pozemku p.č. 452/21 v k.ú. Žárovice – trvalý travní porost, výměra 615 m<sup>2</sup>,
8. c) podání žádosti o prodej p.č. 1481 a p.č 1482 v k.ú. Plumlov – Lesy ČR, s.p..
9. Žádost o bezúročnou finanční půjčku – VaK Plumlov - Vícov.
10. ATC Žralok Plumlov spol. s r.o. - žádost o prominutí nájemného za r.2008, informace o aktuální finanční situaci.
11. Rozpočtové opatření Města Plumlov č.9/2009 ke dni 9.12.2009.
12. Rozpočtové provizorium na r.2010.
13. Návrh na pojmenování nově vzniklé ulice.
14. *Návrh na převzetí investování – Vodovod Pomoraví, svazek obcí – Plumlovsko.*
15. Diskuse.
16. Usnesení a závěr.

K bodu I:

17. zasedání Zastupitelstva Města Plumlova zahájil v 17.05 hodin p. Sušeň - starosta města. Konstatoval, že přítomno je 14 členů zastupitelstva města, tzn. dnešní schůze je usnášení schopná. Na úvod jednání byli panem starostou určeni zapisovatelé. Poté p. Sušeň navrhl složení návrhové komise a ověřovatelů zápisu, k jeho návrhu nebyl z pléna vznesen žádný pozměňující návrh. Při hlasování bylo jmenování návrhové

komise a ověřovatelů zápisu jednomyslně odsouhlaseno všemi 14 přítomnými členy zastupitelstva města.

Poté pan starosta města seznámil přítomné s připraveným programem dnešního zasedání. Program zasedání zastupitelstva navrhl doplnit o nový bod č.11 – převzetí investování na části Vodovodu Pomoraví – větev Plumlovsko Městem Plumlov. Vyzval další členy zastupitelstva města k podání doplňujících návrhů, na což reagoval p. ing. Otruba, který doporučil vyškrtnout z programu bod č.3 - Smlouva o obstarání obchodů s cennými papíry kolektivního investování – Komerční banka, a.s., s odůvodněním, že text smlouvy nebyl v podkladových materiálech zastupitelům předán. Požádal o předložení textu smlouvy nebo odložení jednání o tomto bodu na příští zasedání zastupitelstva města. Na žádost p. Sušeně byl p. ing. Otrubovi předán originál uvedené smlouvy k prostudování a současně p. Sušeně navrhl projednat bod 3 až na závěr programu dnešní schůze. Pan starosta vyzval členy zastupitelstva k hlasování o doplněném programu 17. zasedání Zastupitelstva a ten byl jednomyslně – 14 hlasů pro schválen.

K bodu 2:

Starosta města provedl kontrolu plnění usnesení z minulých zasedání zastupitelstva, že nejsou žádná nesplněná ukládací usnesení z minulých zasedání zastupitelstva města. Informace byla vzata na vědomí.

K bodu 3:

Jednání o bodu 3 bylo přesunuto na závěr dnešního zasedání, po skončení diskuse o bodu č.11.

K bodu 4:

Členům zastupitelstva města byla předložena leasingová smlouva na nákup osobního automobilu ŠKODA OCTAVIA COMBI. Zakoupení automobilu odsouhlasila rada města v květnu 2009. Podle názoru auditorů ( i ten však není jednotný), jde o finanční závazek města s delší splatností než 18 měsíců a o smlouvě by mělo rozhodovat zastupitelstvo města. S kritikou vystoupil p. ing. Otruba, který řekl, že jde o opakovaný případ, totéž se řešilo u sekačky v loňském roce, kdy byla radou schválena leasingová smlouva na dobu delší než 18 měsíců. Dále se dotazoval, proč bylo auto kupováno v Přerově a ptal se, zda se na servis bude muset jezdit do Přerova. Podle slov p. Sušeně nejde o opakované porušení – sekačka se kupovala na úvěr, automobil je pořízen na leasing, u nabídky z Přerova byla výrazná sleva, proto jsme ji využili. Servisní prohlídku jsme ještě neabsolvovali, případně by se do Přerova jezdilo 1x ročně, podle slov p. ing. Klukáčka bude možné vozidlo servisovat i v autorizovaném servise v Prostějově. Pan Mgr. Jeřábek se dotazoval na rozdíl v počtu leasingových splátek a v době leasingu – vysvětleno paní Staňkovou – po skončení leasingu se doplácí ještě úroky. Pan . ing. Kocourek doplnil slova p. Sušeně v tom, že u sekačky jsme byli od začátku vlastníkem stroje, v případě leasingu vystupujeme po dobu platnosti leasingové smlouvy jako nájemci.

Diskuse k tomuto bodu byla ukončena, následovalo hlasování: 12 hlasů pro schválení leasingové smlouvy na osobní automobil ŠKODA OCTAVIA COMBI, 2 se zdrželi hlasování - schváleno.

K bodu 5:

Majetkové záležitosti:

13. a) pan J. Novák, Prostějov nabídl Městu Plumlov k prodeji pozemky a stavby 1157/2, 1157/3, 1157/4 a 1158 v k.ú. Plumlov – STAVO, členům zastupitelstva byl předán popis jednotlivých objektů + návrh splátek kupní ceny, rada města na minulém zasedání doporučila schválit odkoupení tohoto areálu – přestěhovalo by se sem KZ Plumlov, byly by zde prostory pro hasiče – jsou zde garáže na uskladnění techniky, sál pro pořádání akcí, pozemky okolo staveb jsou vyasfaltovány, v areálu jsou dílny k vlastnímu využití popř. pronájmu, návrh na úhradu kupní ceny (13.600.000,- Kč) je následující – první část tj. 4.000.000,- Kč zaplatit z prostředků za prodej podílů v SMLD Niva a další roční splátky už hradit z běžného rozpočtu města,
- v minulém týdnu jsme získali informaci, že na prodej je i objekt bývalé „tesárny“, rozloha toho areálu je nepoměrně větší, nemovitosti jsou k prodeji nabízeny za 11.600.000,- Kč, splátky by požadoval prodejce zaplatit v kratší lhůtě,
  - pan Sušeň navrhl odložit z dnešního zasedání tento bod, projednat jej např. v lednu, před tím by se po dohodě se členy zastupitelstva uskutečnila prohlídka obou areálů a následně se rozhodovalo.
  - paní Švestková – k případné koupi nemovitosti bychom potřebovali úplně jiné podklady, nejsou předloženy listy vlastnictví, není doložen znalecký posudek, nechce dnes o této záležitosti hlasovat, p. Sušeň dnes jsme chtěli hovořit o záměru koupě, smlouva se bude případně řešit později, paní Švestková podotkla i k rozhodnutí o záměru jsou třeba uvedené doklady,
  - p. ing. Otruba – podle jeho názoru je cena 13.000.000,- Kč za nabízený areál STAVO přemrštěná, proto byl překvapen kladným stanoviskem rady, přestože nebyl k dispozici znalecký posudek, on osobně bude před případným jednáním o koupi chtít mít v ruce znalecký posudek a také nástin budoucího využití objektu,
  - na koupi STAVA se podle názoru p. ing. Otruby spěchá z důvodu uschování hasičské cisterny, to se dá řešit i formou pronájmu garáží popř. raději postavme hasičům novou zbrojnici za poloviční cenu, při nedostatečném využití areálu ( pouze pro KZ a hasiče ) bychom se nedoplátili na energiích,
  - pan Sušeň k tomu řekl, že v areálu STAVA jsou nájemníci ( stolařská dílna, sklady ), areál „tesárny“ je pronajímán kompletně celý, výhodou by mohl být příjem z nájemného, zabralo by se jen to, co potřebujeme, zbytek by se pronajal, opakoval, že by si členové zastupitelstva měli nemovitosti prohlédnout,
  - p. ing. Otruba řekl, že by zvážil možnost, aby si město nechalo zpracovat vlastní odhad nemovitostí, abychom si udělali přehled o reálné ceně, nemá problém s účastí na prohlídce nemovitostí, o jejichž koupi se přemýšlí,
  - p. Otruba st. podpořil názor p. Sušeně na odložení projednávání tohoto bodu, připomenul, že areál „tesárny“ umožňuje vybudování např. sportovní haly, podnikatelských prostor atd., o čemž už bylo uvažováno v minulosti,

- paní Kocourková požádala o přizvání hasičů na prohlídku, přislíbeno, ale současně p. Sušeň řekl, že budou muset proběhnout určité stavební úpravy, bude-li realizována koupě,
- pan starosta po krátké diskusi s členy zastupitelstva dohodl, že prohlídku obou nemovitostí domluví po Novém roce, budou rozeslány pozvánky,
- hlasování : pro odložení tohoto bodu na příští zasedání hlasovalo všech 14 přítomných členů zastupitelstva,
  1. b) manželé Dankovi z Brna požádali o prodej nově odděleného pozemku p.č 452/21- trvalý travní porost – výměra 615 m<sup>2</sup>, jde o skalnatý svah pod jejich chatou, na pozemku není přístupová cesta ani jiné inženýrské sítě, k prodeji pozemku se vyjádřil kladně OV Žárovice, návrh rady města je prodat za obvyklých podmínek tj.100,- Kč/m<sup>2</sup> + úhrada vkladu do katastru nemovitostí a daně z převodu nemovitostí,
- pan Neděla popsal situaci na místě, přiblížil, o jaký pozemek se jedná,
- do diskuse se nikdo nehlásil, následovalo hlasování: 14 hlasů pro prodej pozemku p.č. 459/21 v k.ú. Žárovice manželům Dankovým, Brno za výše stanovených podmínek,
  1. c) po jednání o nájemní smlouvě na pozemky p.č. 1481 a 1482 v k.ú. Plumlov s Lesy ČR, s.p. doporučila na posledním zasedání rada města požádat o odkoupení těchto pozemků za odhadní cenu, jedná se o pozemek pod předním kioskem v ATC Žralok Plumlov a trojúhelník před vjezdem do areálu, smlouva bude řešena na dalším jednání zastupitelstva,
- s diskusním příspěvkem se nikdo nepřihlásil, hlasování: 14 hlasů pro podání žádosti o prodej pozemků p.č. 1481 a 1482, oba v k.ú. Plumlov od Lesů ČR, s.p..

K bodu 6:

Už na minulém zasedání zastupitelstva byla projednávána žádost VaKu Plumlov – Vícov o poskytnutí bezúročné půjčky ve výši 500.000,- Kč. Panu Vojtovi, vedoucímu VaKu Plumlov-Vícov bylo uloženo připravit na dnešní zasedání kompletní materiál, tento byl zaslán členům zastupitelstva. Nově byla připojena žádost VaKu o stanovení ceny vodného a stočného od 1.1.2010, kdy byly vyčísleny varianty při zakoupení kalové koncovky a v případě, že k jejímu zakoupení nedojde.

Pan starosta připomenul, že místo původní žádosti VaKu o finanční půjčku ve výši 500.000,- Kč byla na minulém zasedání upřednostněna možnost zainvestovat ze strany města kalovou koncovku a tím ušetřit VaKu provozní prostředky.

Diskuse k tomuto bodu:

- pan ing. Otruba se zeptal, zda se na dnešním zasedání bude schvalovat i výše vodného a stočného, což mu bylo p. Sušeňm a p. Vojtou potvrzeno, p. Sušeň řekl, že to nebylo sice zařazeno do programu dnešní schůze ( podle p. ing. Otruby je to napsané v podkladových materiálech ), ale nutnost schválit výši vodného a stočného vyplývá z ekonomické situace VaKu Plumlov-Vícov, při výpočtu vodného a stočného se vychází ze skutečnosti minulého roku, což by při nezakoupení kalové koncovky znamenalo, že navrhuji

vodné ve výši 37,- Kč a stočné 35,80 Kč/m<sup>3</sup> , v případě, že by kalovou koncovku zainvestovalo město bylo by stočné o 10,- Kč lacinější ( 25,30 Kč ),

- p. ing. Zapletal vyzval p. Vojtu, aby řekl s jakými potížemi se potýkají a zdůvodnil předložený materiál, to už podle slov paní Švestkové zaznělo na minulé schůzi,
- paní Švestková – se dotázala na opravu potoka za 83.000,- Kč, bylo jí p. Sušeněm vysvětleno, že šlo o opravu koryta v Plumlově ( za přehradou ), toto nebylo podle slov pí. Švestkové jasné z podkladových materiálů,
- p.ing. Otruba – ČOV je v majetku města, vodné by se nemuselo navyšovat, pokud by kalovou koncovku zakoupilo Město Plumlov, tato slova potvrdil p. Sušeň, po zakoupení koncovky klesnou náklady na odvoz kalů, vodné zůstane na současné úrovni,
- p. ing. Otruba - proč je tedy uváděno v podkladových materiálech 37,- Kč/m<sup>3</sup>, p. Sušeň je to jedna z možných variant,
- p. ing. Otruba – VaK pracuje bez koncepce, už na minulém zasedání jsem navrhol, abychom našli soukromého provozovatele vodovodní a kanalizační sítě, který se o ni bude starat, neexistuje vize, jak se bude obnovovat vodovodní síť, každoročně je nám předkládáno jen navýšení vodného a stočného, protože vodovod je zastaralý a je na něm hodně poruch,
- p. ing. Zapletal – provozovatelem je VaK , vlastníkem je město, budeme-li hledat jiného provozovatele, musíme si uvědomit, že máme vodovodní síť za hranicí životnosti, soukromý provozovatel bude chtít buď dotace nebo obnovu sítě,
- na vyřčená slova reagoval p.ing. Otruba – INSTA provozuje mnoho vodovodních sítí, soukromý investor vytváří zisk a z něj financuje obnovu zastaralých sítí, hospodaří s větším objemem finančních prostředků, s tím vyjádřil nesouhlas p. Sušeň,
- pí. Švestková – před 4 roky jsme jednali s firmou, která by provozování vodovodu a kanalizace v Plumlově i za podmínek, uváděných ing. Zapletalem a p. Sušeněm, převzala,
- p. Sušeň – za celé roky nazpět nebyla ochota zvedat vodné a stočné, nevytvářel se rezervní fond, navržená cena 37,- Kč/m<sup>3</sup> je mnoho, hovoříme o 35,- Kč a koupíme-li kalovou koncovku, pak by stočné činilo 26,- Kč/m<sup>3</sup>
- pan ing. Zapletal – došlo k nárůstu cen vstupů, ale i cena 35,- Kč/m<sup>3</sup> za vodné je dost, navrhuji cenu vodného ve výši 30,- Kč/m<sup>3</sup> – je to objektivní cena,
- pí. Švestková – cena vodného a stočného by neměla být navýšena o víc než 10%, celkově by cena vodného a stočného neměla být vyšší než 55,- Kč/m<sup>3</sup>, v opačném případě se nám to vrátí jako bumerang – sníží se objem odebírané vody,
- p. ing. Otruba – v podkladech by mělo být uvedeno, jaký dopad mělo minulé zvýšení ceny vody, důsledkem zvýšení ceny bude snížení odběru a příjmy Vaku se nezvýší,
- p. Sušeň – návrh paní Švestkové je reálný, požadované údaje může p. ing. Otruba získat v kanceláři VaKu od p. Vojty,

- p. Bureš se zeptal, proč nebyla kalová koncovka pořízena v době výstavby čistírny odpadních vod, p. Sušeň odpověděl, že v té době činil náklad na odvoz kalů cca 50.000,- Kč, po výstavbě dalších etap kanalizace a napojení občanů došlo k enormnímu nárůstu nákladů, dnes je to cca 700.000,- Kč,
- p. Otruba st. se ohradil proti informaci, která zazněla na minulé schůzi, že předchozí vedení kalovou koncovku nechtělo - měli domluvenou dodávku i projekt, p. Vojta to odmítl ( zápis je dohledatelný),
- podle názoru, který vyslovila část členů zastupitelstva ( Švestková, Sušeň, Hyndrich, Bureš...) se domlouvejme na zakoupení kalové koncovky, podle slov p. ing. Zapletal by mělo jít o připravenou investici – musí být jasná kapacita zařízení s dostatečnou rezervou, cena, zdroje úhrady ..., situaci je nutno řešit rychle,
- p. Vojta se poptával po dodávce kalové koncovky, má už určité nabídky, nejlepší se zatím jeví zařízení od fy. ASIO, cena cca 1.300.000,- Kč, doba dodání 3 měsíce,
- p. Neděla upozornil na nutnost dostatečné kapacity, p. ing. Otruba navrhoval oslovit další firmy, financování zahrnout do rozpočtu města na rok 2010,
- p. ing. Zapletal – do ledna p. Vojta připraví 2-3 cenové nabídky, s dostatečnou kapacitou, financování řešit v rámci rozpočtu města, a to buď z provozních prostředků nebo z rezervního fondu,
- p. Sušeň – i k této záležitosti se sejdeme v lednu, dnes schválíme záměr zakoupení kalové koncovky a další podrobnější informace budeme řešit v lednu 2010 – o tomto návrhu se hlasovalo: 14 členů zastupitelstva pro – schváleno,
- p. ing. Zapletal se dotázal, bude-li dále debatováno o původním návrhu, tj. poskytnutí bezúročné půjčky VaKu Plumlov – Vícov, p. ing. Otruba řekl, že poté, co se členové zastupitelstva shodli na zakoupení kalové koncovky, nevidí důvod pro poskytnutí půjčky, zvedne se vodné a stočné,
- p. ing. Zapletal – Vak Plumlov-Vícov má nezaplacené závazky vůči dodavatelům, chtěl po p. Vojtovi upřesnit výši dluhů, ptal se, zda nutně potřebují i půjčku, odpovězeno, že je to cca 550.000,- Kč ( odvoz kalů od 6/2009), k tomu p. ing. Otruba řekl, že probíhají odečty vodoměrů a budou se provádět výběry vodného a stočného v lednu 2010, jde dohodnout posečkání plateb s dodavateli, výběr podle vyjádření p. Vojty bude činit cca 2.000.000,- Kč.

Diskuse byl ukončena – nejprve se hlasovalo o zvýšení ceny vodného na 30,- Kč/m<sup>3</sup> a stočného na 25,- Kč/m<sup>3</sup> s účinností od 1.1.2010 – pro 13 členů zastupitelstva, 1 se zdržel hlasování – schváleno. Pevná složka zůstává stejná. Druhé hlasování proběhlo o poskytnutí bezúročné půjčky VaKu Plumlov-Vícov ve výši 500.000,- Kč, hlasování: 13 hlasů proti, 1 se zdržel hlasování.

Poslední informaci, kterou k tomuto bodu sdělil p. Sušeň, byla zpráva o připravovaném dotačním titulu na výměnu vodovodního potrubí ( norské fondy ), kterou bychom chtěli v budoucnu využít (duben 2010).

K bodu 7:

Dalším projednávaným bodem byla žádost ATC Žralok Plumlov, spol. s r.o. o prominutí nájemného za rok 2008. Rada města uvažovala i o snížení nájemného na rok 2009, p. Sušeň chce však celkovou finanční situaci společnosti ATC projednat v zastupitelstvu města. V úvodním slově pan starosta konstatoval, že členové zastupitelstva obdrželi zprávu finančního výboru i vyjádření jednatele společnosti. Finanční situace není v kempu růžová, na účtu jsou nějaké finance, bude však nutno v areálu autokempu provést nějaké opravy. Vedoucí HS odboru po rozhovoru s auditorkou navrhol poskytnout společnosti ATC Žralok Plumlov, spol. s r.o. dotaci v roce 2009 na provedené opravy ( podlaha v recepci, opravy chatek...). Pan Sušeň zmínil možnost prominout nájemné této společnosti za r.2008, což je v pravomoci zastupitelstva města.

K tomuto bodu se postupně vyjádřili tito členové zastupitelstva a přítomní občané města:

1. a) ing. Otruba: zpráva finančního výboru nesplňuje náležitosti podle zákona, napsal jí p. ing. Klukáček, nevíme, zda byla přítomna nadpoloviční většina členů výboru, dále se vyjádřil k obsahu této zprávy – na modernizaci areálu autokempu není možné vydělat na kulturních akcích typu „den dětí“ resp. „sportovní den“, při těchto akcích jsou organizátoři rádi, nejsou-li ve ztrátě,
  - podiv vyslovil i nad kritizovanou výší marže, z vlastní zkušenosti ví, že uváděných 56% je obvyklá výše marže, marže se dá zjistit z poctivě vedené skladové evidence, což se v roce 2008 nedělo,
  - dalšími skutečnostmi, na které p. ing. Otruba poukázal, bylo působení p. ing. Dolečka ve společnosti ATC Žralok Plumlov, spol. s r.o., v průběhu roku bylo podáno trestní oznámení na bývalého jednatele ( tj. p. ing. Dolečka ) a bývalého správce kempu p. Nováka, to bylo v minulých dnech PČR odloženo,
  - za existující stav před nástupem nového jednatele ( p. Šmída ) nese podle vyjádření p. ing. Otruby odpovědnost vedení města, to mělo informace, jako správní rada společnosti, o existujících problémech v kempu a nic s tím nedělalo, hospodaření p. ing. Dolečka v ATC Žralok Plumlov spol. s r.o. bylo podle jeho slov naprosto neuvěřitelné,
  - p. ing. Otruba poukázal od začátku působení p. ing. Dolečka ve funkci správce majetku města na jeho nezákonné postupy, vedení města s tím nic nedělalo, upozornil na to, že bývalý správce kempu (p. Novák) požaduje dnes po ATC vyplacení prémiového ukazatele ( cca 208.000,- Kč ), jak bude tato záležitost řešena, ptal se jaký byl dohled nad p.ing. Dolečkem,
  - vyžádal si zprávy z valných hromad z roku 2008-9 a z těch je zřejmé, co se v této společnosti dělo, valná hromada to podle zpráv neviděla?,
  - p. ing. Otruba je proti promíjení nájmů, ale v tomto případě se jednoznačně vyjadřuje pro prominutí,
1. b) pí. Švestková – ve zprávě POLICIE ČR je uvedeno, že p. Novákovi nárok na výplatu prémiového ukazatele nevznikl, nebylo dosaženo uváděného obratu,

2. c) Otruba st. – připomenul dřívější nařízení správní rady, že rozhodnutí o mzdách musí podepisovat oba jednatele, odpovězeno p. Sušeněm, že bývalý jednatel toto nařízení nedodržel,
3. d) Sušeň – na jaře 2008 byl vydán vnitřní předpis, proplacen nesměl být doklad přesahující 5.000,- Kč bez podpisů obou jednatelů, s tímto nařízením byli seznámeni oba jednatele, u p. ing. Dolečka jsem opakovaně urgoval jeho dodržování, v srpnu jsem uvažoval o ukončení pracovního poměru k 30.9., ale nakonec musím konstatovat, že jsme se s ním rozloučili bohužel pozdě,

- zmiňovaná smlouva byla podepsána pozdě, p. ing. Doleček k jejímu podpisu neměl pravomoc, případné žalobě budeme úspěšně čelit – na to reagoval p. ing. Otruba – ve vyjádření PČR jsou použita slova „pravděpodobně“, tudíž není přesvědčen, že situace dopadne tak, jak to řekl pan starosta,

1. e) Otruba st. se ptal proč byla ukončena spolupráce s p. Vítkem, za jeho působení kemp fungoval, jeho odměna byla nepoměrně nižší než dnes, požadovali jsme výkon funkce jednatele na živnostenský list,

- proč tam byl dosazen člověk, o němž se vědělo, že za jeho působení na zámku to nefungovalo, odpovědnost nese i vedení města, to jej do kempu dosadilo,

- minulé vedení jste kritizovali, jak špatně hospodařilo a takto jste hospodařili vy se svěřeným majetkem,

1. f) pí. Švestková – doporučila na základě vyřčeného prominout nájemné společnosti ATC Žralok Plumlov spol. s r.o. za rok 2008 a u nájemného za letošní rok provést vzájemný zápočet za provedené opravy,
2. g) ing. Otruba – upozornil na nevyřešené vlastnictví pozemků, které jsou v držení státu resp. ÚZSVM, do doby narovnání majetkových práv není možné žádat o dotace, apeloval na vedení města, aby byla situace v dohledné době řešena,
3. h) Sušeň zrekapituloval celý vývoj – o pozemky bylo žádáno už v roce 2007, ÚZSVM chtěl původně roční nájemné cca 500.000,- Kč, vedli jsme s nimi řadu jednání, dnes se už hovoří o nájemném ve výši cca 90.000,- Kč/rok,
4. i) Šmíd, p. Hyndrich hledali jsme dokumenty v archivech, zda na ATC nebylo převedeno právo trvalého užívání, bohužel bez úspěchu, dnes máme zapláceno za pozemky pod chatkami, budeme platit dále nájemné, otázkou je co se bude dít v okamžiku, kdy budou pozemky nabídnuty k prodeji, protože jejich cena podle metodiky používané ÚZSVM je cca 18.000.000,- Kč,
5. j) Otruba st. – v roce 2006 jsme měli příslibený bezplatný převod, za těchto podmínek bychom možná i kemp nekupovali,
6. k) pí. Funková tlumočila svůj názor, že v dopise jednatele je spousta pravdivých věcí, které se týkají zastupitelstva města a rady, vedení města by si mělo vážit slušných lidí, kteří něco dělají, celá pravda o p. Dolečkovi by měla být veřejně sdělena, poděkovala p. Šmídovi,
7. l) Sušeň - dostal jsem zprávu finančního výboru, dal jsem prostor k vyjádření p. Šmídovi,
8. m) pí. Švestková – připomenula dřívější vyjádření p. Bc. Chytráčka, jak se dobře v kempu hospodaří, jaká tam byla situace před příchodem p. ing. Dolečka, situace byla špatná, valná hromada to věděla a nic nečinila, p. Sušeň zopakoval, že výběr p. ing. Dolečka nebyl šťastný.



Diskuse k tomuto bodu byla ukončena , byl formulován návrh na usnesení: prominutí nájemného společnosti ATC Žralok Plumlov, spol. s r.o. za rok 2008 ve výši 100.000,- Kč a současně poskytnutí dotace této společnosti na rok 2009 ve výši 100.000,- Kč na provedené opravy majetku ve vlastnictví města, včetně prominutí těchto rozpočtových změn do rozpočtového opatření č.9/2009. Pro toto usnesení hlasovali všichni přítomní členové zastupitelstva města – tj. 14 hlasů pro-schváleno.

K bodu 8:

Členové zastupitelstva obdrželi poslední verzi návrhu rozpočtového opatření č.9/2009 před dnešním zasedáním, v minulém týdnu jsme získali dotace na 2.etapu rekonstrukce Tyršova náměstí. S doplněním ve smyslu usnesení o poskytnutí dotace ATC Žralok Plumlov ( viz. bod č.7 ) vystoupila pí. Staňková – dojde k přesunu částky 100.000,- Kč (údržba tělovýchovných zařízení). Další připomínky nebyly, následovalo hlasování, kdy hlasy všech 14 členů Zastupitelstva Města Plumlova bylo schváleno rozpočtové opatření č. 9/2009 ke dni 9.12.2009.

K bodu 9:

Na období 1-3/2010 ( do doby schválení rozpočtu ) je radou města doporučeno hospodařit dle pravidel rozpočtového provizoria, kdy měsíční objem příjmů a výdajů nepřekročí 1/12 reálných rozpočtových příjmů a výdajů r.2009.

Hlasování: 14 hlasů pro – schváleno.

K bodu 10:

Stavebníci dokončují stavby nových rodinných domů v lokalitě U Boží muky v Plumlově, požádali o pojmenování nově vzniklé ulice, rada města doporučuje název Nad přehradou. Pan ing. Otruba podal návrh na pojmenování U Boží muky, paní Funková ho podpořila, vychází to z historických souvislostí. Po krátké diskusi následovalo hlasování. Pro návrh p. ing. Otruby hlasovalo 8 členů zastupitelstva, 6 členů zastupitelstva se zdrželo hlasování– nová ulice bude pojmenována U Boží muky.

K bodu 11:

Doplněným bodem dnešního zasedání bylo převzetí investování na plumlovské větvi Vodovodu Pomoraví, svazku obcí. Pan Sušeň absolvoval jednání na VP, chtějí po Městu Plumlov navýšit splátky přibližně na dvojnásobek (dnes platíme cca 560.000,- Kč/rok). V roce 2010 bude Vodovod Pomoraví dokončovat výstavbu vodovodu ve Stražisku a nemůže současně požádat o financování z národních zdrojů na budování vodovodní sítě na Plumlovsku. Z toho vyplývá, že naše větev by se mohla začít budovat nejdříve v roce 2011, spíše 2012. V minulých dnech bylo vydáno stavební povolení a po případném převzetí investování by mohlo Město Plumlov už v příštím roce podat žádost o dotaci z finančních prostředků EU. Po dokončení výstavby by vodovod zůstal v majetku Města Plumlov. Rada města doporučila, aby z důvodu možného urychlení výstavby vodovodní sítě na Plumlovsku bylo investování akce převzato.

Pan ing. Otruba se dotázal na účast p. Bc. Chytráčka na zasedáních Vodovodu Pomoraví, svazku obcí, podle jeho informací není velká, na poslední schůzi dochází pan místostarosta. Ptal se, kdy bude žádáno o dotaci, p. Hyndrichem bylo odpovězeno, žádat by se mělo v roce

2011, realizace 2011 a 2012 ), na plumlovskou část nebudou finanční prostředky určité v roce 2010. Na otázku p. ing. Otruby, co nastane při problémech s dotací bylo odpovězeno p.- Sušeněm, že budeme jednat i o vrácení investorství.

Následně proběhla i krátká debata o možnostech různých forem financování akce – evropské zdroje popř. národní program MZ ČR a možnostech technického řešení ( spojení výstavby kanalizace a vodovodu). Pan Sušeň seznámil přítomné s tím, že nám byla schválena vyjímka na financování kanalizace a po vyjítí prvního dotačního titulu o něj budeme žádat.

Členové zastupitelstva hlasovali o převzetí investorství výstavby vodovodu od Vodovodu Pomoraví, svazku obcí - 14 hlasů pro – schváleno.

K bodu 3:

Tento bod byl projednáván až na závěr dnešního zasedání, poté co byla členům zastupitelstva předložena k prostudování smlouva s Komerční bankou, a.s. o kolektivním investování – uložení částky 20.000.000,- Kč do Investiční kapitálové společnosti Komerční banky – peněžní trh. Na dotaz paní Švestkové, do kdy se smlouva musí zastupitelstvem dodatečně schválit, bylo odpovězeno panem starostou, že do konce roku. Důvody pro uložení finančních prostředků jsou zmíněny v podkladových materiálech, znova je zopakoval p. ing. Kocourek. Pan ing. Otruba se zeptal na výši poplatků za předčasný výběr, odpovězeno p. ing. Kocourkem ( ty byly už zaplacený a teď jsou prostředky kdykoli k dispozici ). Na dotaz p. ing. Otruby, jaká jsou rizika uložení finančních prostředků, bylo sděleno, že prostředky jsou uloženy ve státních dluhopisech. Hlasování o výše uvedené smlouvě – 14 hlasů pro - schváleno.

K bodu 12:

Předposledním bodem dnešního zasedání byla diskuse, ve které postupně vystoupili:

1. a) ing. Otruba:
2. a) chtěl se zeptat na situaci ohledně p. Bc. Chytráčka, je zástupcem města ve Vodovodu Pomoraví, tam nedochází pravidelně, neúčastní se ani zasedání rady a zastupitelstva města, p. Sušeň řekl, že přislíbil účast na dnešním zasedání, ví o tom, že zvažuje změnu trvalého bydliště a tím by mu zanikl mandát, musím počkat na písemné vyjádření,

- požádal o úpravu parkoviště v Zámecké ulici, upozornil na vrak zde odstaveného auta , p. starosta reagoval slovy, že auto má majitele, ale situace bude v nejbližší době řešena, dále p. Sušeň zmínil to, že povrch Zámecké ulice je zapraven jen provizorně po výstavbě kanalizace a v příštím roce proběhne definitivní úprava,

1. b) pí. Kocourková – upozornila na možný problém s příjezdem záchranky nebo hasičů na zámek při pořádaných akcích, auta v Zámecké ulici stojí po obou stranách, členové zastupitelstva (p.Mgr. Jeřábek, pí. Švestková...) k tomu sdělili, že je to záležitost pořadatele akce, navíc je tam dopravní značení zakazující vjezd,
2. c) pí. Švestková se dotázala, proč bylo před bývalou spořitelnou vystavěno zábradlí, nikdy tam k nehodě nedošlo, je neestetické, navrhuje, aby bylo odstraněno, na slova p. Sušeně, že bylo součástí projektu a musí tam být, reagovala kritikou schvalování projektu na rekonstrukci Tyršova náměstí a současně bývalý starosta města p. Otruba

st. připomenul obdobný případ, kdy bylo minulé vedení města bylo kritizováno za striktní dodržení projektu křižovatky z Ohrozimské ulice,

- druhý dotaz paní Švestkové směřoval k údajné půjčce p. Bc. Chytráčka z Honebního společenstva Soběsuky, zde má vložené pozemky i obec a mohla by přijít o finanční prostředky, p. Sušeň nemá oficiální informace, měla být svolána valná hromada, to se do dnešního dne nestalo, paní Švestková požádala o pozvání na valnou hromadu místní rozhlasem, v pátek je schůze myslivců, tam p. Sušeň zopakuje dotaz,

1. d) pí. Funková – ptala se p. Hyndricha, jak jsou vypláceny finanční prostředky hasičům v Soběsukách za úklid prostor osadního výboru – vyplácí se to p. Vránovi a paní Krychtálkové a peníze jsou použity ve prospěch hasičů, což je doložitelné,
2. e) pí. Kocourková upozornila na nové požadavky HZS pro pořadatele ohňostroje, které by měly být dodržovány, p. Hyndrich potvrdil, že je o tom informován.

Nikdo další se s příspěvky do diskuse už nehlásil, proto ji pan starosta ukončil.

K bodu 13:

Pan Mgr. Jeřábek přečetl návrh usnesení ze 17. zasedání Zastupitelstva Města Plumlova, které bylo přijato hlasy všech 14 přítomných členů zastupitelstva.

Pan starosta popřál všem přítomným příjemné prožití vánočních svátků a hodně úspěchů v novém roce a poté zasedání zastupitelstva ukončil cca v 19.15 hodin.

Ověřovatelé zápisu:

.....

Jarmila Švestková

.....

Martin Hyndrich

místostarosta města

.....

Josef Neděla

.....

Adolf Sušeň

starosta města