



VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU PLUMLOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

knesl kynčl architekti s.r.o.

architektonický ateliér

Šumavská 416/15

602 00 Brno

leden 2020

IDENTIFIKACE:**OBJEDNATEL****Město Plumlov**

Rudé armády 302

798 03 Plumlov

Gabriela Jančíková

starostka

ZPRACOVATEL**knesl kynčl architekti s.r.o.**

architektonický ateliér

Šumavská 416/15

602 00 Brno

IČ: 47912481

garant projektu

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

číslo autorizace ČKA: 02 672

zpracovatelský tým

Ing. arch. Jiří Knesl

doc. Ing. arch. Jakub Kynčl, Ph.D.

Ing. arch. Bohuš Zoubek

Ing. arch. Jan Špirit

Mgr. Martin Drdla

Erik Nazarej

Zpracovatel vyhodnocení SEA**INVEK s.r.o.**

Vínohrady 998/46, 639 00 Brno

Ing. Petr Mynář

autorizovaná osoba pro hodnocení

OBSAH:

ÚVOD.....	1
A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	4
B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI.....	4
C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.....	5
C.1. Vyhodnocení vlivů na sledované jevy	5
C.2. Vyhodnocení vlivů na výsledky analýzy silných a slabých stránek a na příležitosti a hrozby v území	15
C.3. Vyhodnocení vlivů na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský vývoj a pro soudržnost společenství obyvatel	19
C.4. Vyhodnocení vlivů na problémy k řešení v ÚPD.....	21
D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH	23
E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	27
E.1. Priority pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v Politice územního rozvoje České republiky	27
E.2. Priority pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.....	31
F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ.....	41
F.1. Vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí.....	41
F.2. Vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj.....	41
F.3. Vyhodnocení vlivů na zlepšování územních podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území.....	41
F.4. Vyhodnocení souladu zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území	41

ÚVOD

Účel vyhodnocení

Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Plumlov na udržitelný rozvoj území (dále jen „Vyhodnocení URÚ“) je zpracováno na základě požadavku Zadání územního plánu Plumlov a týká se celého správního území města.

Vyhodnocení URÚ je zpracováno ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a Přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení URÚ hodnotí celkový vliv Územního plánu Plumlov na příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel území.

Součástí Vyhodnocení URÚ je zároveň Vyhodnocení vlivů Územního plánu Plumlov na životní prostředí (viz kap. A). Vyhodnocení vlivu Územního plánu Plumlov na soustavu NATURA 2000 nebylo zpracováno (řešením není potenciálně dotčena žádná lokalita NATURA 2000 – viz kap. B).

Vymezení řešeného území

Město Plumlov leží v centrální části Moravy cca 8 km západně od Prostějova a asi 22 km od města Olomouc. Na hranicích s Jihomoravským krajem sousedí Plumlov s Vojenským újezdem Březina. Administrativně přináleží do Olomouckého kraje a spadá do správního obvodu ORP Prostějov. Město je tvořeno čtyřmi samostatnými sídly: kromě samotného Plumlova zahrnuje správní území města také Hamry, Soběsuky a Žárovice. Podle sčítání lidu, domů a bytů z roku 2011 žilo na území města 2.382 obyvatel a stálo zde 823 domů.

Území Plumlova se nachází v geomorfologickém celku Dražanská vrchovina v oblasti Brněnské vrchoviny, leží na rozhraní Hané a Dražanské vrchoviny. Územím města protéká říčka Hloučela, na které je vybudováno několik rybníků a také vodní nádrž Plumlov, která přesahuje do území sousední obce Mostkovice.

Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí 275 až 380 m n. m., nejvyšší bod se nachází v jihozápadní části k.ú. Hamry, nejnižším bodem je hladina vodní nádrže Plumlov.

Podklady

- Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (MMR ČR, 2019);
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1, 2b, 3 a 2a (KÚ OK, 2019);
- Územně analytické podklady SO ORP Prostějov (Magistrát města Prostějova, 2016);
- Územní plán města Plumlov (Urbanistické středisko Brno spol. s r.o., 2005);
- Změna č. 1 Územního plánu města Plumlov (Urbanistické středisko Brno spol. s r.o., 2007);
- Změna č. 2 Územního plánu města Plumlov (Urbanistické středisko Brno spol. s r.o., 2012);
- Územní plán Plumlov – doplňující průzkumy a rozborů (knesl kynčl architekti s.r.o., 2016);

- Územní studie Území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch RC1 – Plumlovsko (Urbanistické středisko Brno, 2008);
- Komplexní pozemkové úpravy Hamry, Žárovice, Soběsuky, Plumlov (ORIS spol. s r.o., 2015–2019);
- Archivní mapy [online] (ČÚZK, 2019, <http://archivnimapy.cuzk.cz>);
- historická ortofotomapa © CENIA 2010 a GEODIS BRNO, spol. s r.o. 2010; podkladové letecké snímky poskytl VGHMÚř Dobruška, © MO ČR 2009;
- Statistické údaje z veřejné databáze ČSÚ [online] (ČSÚ, 2019, <http://vdb.czso.cz>);
- Ing. arch. Kuča Karel – Města a městečka v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, 5. díl, Nakladatelství Libri, Praha 2008, ISBN 978-80-7277-041-0;
- Z historie Plumlova. Město Plumlov: oficiální internetové stránky. [online]. 27.2.2006 [cit. 2016-10-12]. Dostupné z: <http://www.mestoplumlov.cz/z-historie-plumlova/d-2026/p1=4057>;
- Webové stránky města (www.pmestoplumlov.cz).

Právní předpisy

- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) , ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči (památkový zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů;
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Seznam zkratek

- ČÚZK Český úřad zeměměřičský a katastrální
- EIA posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
- EU Evropská unie
- EVL evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000
- KN Katastr nemovitostí
- KoPÚ komplexní pozemkové úpravy
- KrÚ Krajský úřad

- k.ú. katastrální území
- MŽP ministerstvo životního prostředí
- ORP obec s rozšířenou působností
- PO ptačí oblast soustavy Natura 2000
- PUPFL pozemky určené k plnění funkcí lesa
- PÚR ČR Politika územního rozvoje České republiky, ve znění pozdějších aktualizací
- Q5, Q20, Q100 záplavové území na úrovni pětileté, dvacetileté a stoleté vody
- RURÚ rozbor udržitelného rozvoje území
- SEA posuzování vlivů konceptů na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
- SO ORP správní obvod obce s rozšířenou působností
- ÚAN území archeologických nálezů
- ÚAP územně analytické podklady
- ÚP územní plán
- ÚPD územně plánovací dokumentace
- URÚ udržitelný rozvoj území
- ÚSES územní systém ekologické stability
- VPS veřejně prospěšné stavby
- ZCHÚ zvláště chráněná území
- ZPF zemědělský půdní fond
- ZÚR OK Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Toto vyhodnocení je připojeno v samostatné příloze „Územní plán Plumlov – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“, jejímž zpracovatelem je společnost INVEK s.r.o. a zodpovědným projektantem je Ing. Petr Mynář – držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., §19 a § 24 udělené osvědčením MŽP ČR o odborné způsobilosti k hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí č.j. 1278/167/OPVŽP/97 ze dne 22. 4. 1997, prodloužené rozhodnutím MŽP ČR o prodloužení autorizace č.j. 43733/ENV/11 ze dne 28. 6. 2011 a prodloužené rozhodnutím MŽP ČR o prodloužení autorizace č.j.: 23110/ENV/16 ze dne 3. 5. 2016 na dobu 5 let.

Vyhodnocení obsahuje tento závěr:

„Z celkového pojetí Územního plánu Plumlov dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí k závěru, že vlivy Územního plánu Plumlov jsou z hlediska všech zvažovaných faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí, resp. veřejného zdraví. Jak s každou jednotlivou plochou, tak s územním plánem jako celkem, lze proto z environmentálního hlediska souhlasit.

Z uvedených důvodů zpracovatel vyhodnocení navrhuje souhlasné stanovisko příslušného orgánu.“

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI

Toto vyhodnocení nebylo zpracováno, neboť dotčený orgán (tj. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) při projednání zadání ÚP Plumlov uvedl, že podle § 45i odstavce 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, že předložená úprava

nemůže mít významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 (stanovisko ze dne 22. 11. 2016, č.j.: KUOK 112775/2016, sp. zn.: KÚOK/104134/2016/OŽPZ/7232).

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Územně analytické podklady správního obvodu ORP Prostějov (dále také „ÚAP Prostějov“) byly naposled aktualizovány v roce 2016, zpracovatelem byl Městský úřad Prostějov.

Součástí ÚAP Plumlov jsou podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a samotné vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Podklady pro rozbor obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, limitů využití území, hodnot území a záměrů na provedení změn v území; to vše zejména s ohledem na jevy sledované v ÚAP ORP dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Rozbor udržitelného rozvoje obsahuje tematické analýzy území, vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území a určení problémů k řešení v ÚPD.

Územně analytické podklady Olomouckého kraje byly naposledy aktualizovány v roce 2017, pořizovatelem byl Krajský úřad Olomouckého kraje a zpracovatelem byl Krajský úřad Olomouckého kraje. Vzhledem k obsahu ÚP nemá předmět vyhodnocení vliv na jevy sledované v krajských ÚAP dle přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

C.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SLEDOVANÉ JEVY

V této kapitole jsou vyhodnoceny jevy sledované v územně analytických podkladech, které s řešeným územím přímo souvisí, jsou podstatně ovlivněny návrhem ÚP, nebo jej naopak ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Přehled jevů odpovídá aktuálnímu znění vyhlášky č. 500/2006 Sb., která byla novelizována vyhláškou č. 13/2018 Sb. ze dne 23. 1. 2018.

▪ Zastavěné území (č. 1)

Zastavěné území bylo v ÚP vymezeno k datu 1. 12. 2019 dle aktuálního stavu území a na základě stavebního zákona.

▪ Plochy s rozdílným způsobem využití (č. 1a)

V návrhu územního plánu jsou vymezeny plochy stabilizované, které navrhuje zajištění jejich stávajícího využití. Pro rozvoj, nebo recyklaci funkčního využití a rozvoj či recyklaci prostorového uspořádání jsou vymezeny plochy změn (plochy rozvojové). Ty se dělí na plochy přestavbové, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině. Plochy přestavby jsou situovány uvnitř zastavěného území a jsou určeny pro změny nevhodného současného funkčního využití nebo nevhodné struktury zástavby. Jsou vymezeny především pro smíšené obytné využití a veřejná prostranství v celkové výměře 3,8 ha. Plochy zastavitelné jsou navrhovány mimo zastavěné území, jsou vymezeny především pro smíšené obytné využití, veřejná prostranství, občanské vybavení, výrobu a dopravní infrastrukturu v celkové výměře 50,3 ha. Plochy změn v krajině jsou navrženy pro změny nestavebního charakteru v krajině. Jsou určeny především pro doplnění prvků ÚSES, protierozní opatření, specifickou rekreaci (golfové hřiště) a vodní plochy v celkové výměře 49,4 ha.

- **Zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině (č. 1b)**

Rozvojové plochy se dělí na plochy přestavby, plochy zastavitelné a plochy změn v krajině (podrobně viz bod č. 1a).

- **Zařízení výroby (č. 2)**

V řešeném území jsou zastoupeny zejména areály sloužící zemědělské a lesnické výrobě.

Územní plán stabilizuje (tj. vymezuje jako stabilizované plochy smíšené výrobní) významné stávající výrobní areály, mezi které patří především zemědělský areál v Žárovicích, zemědělský areál v Soběsukách, areál státního podniku Vojenské lesy a statky ČR v Plumlově, areál pily AGROP NOVA, a.s. a areály v podnikatelské zóně při ulici Boskovická. Další menší zařízení sloužící podnikání situovaná v rámci zástavby (řemeslnické provozovny, apod.) byla zahrnuta do stabilizovaných ploch jiného typu, kde jsou vytvořeny vhodné podmínky pro jejich existenci i rozvoj.

K přestavbě byl navržen výrobní areál bývalé tesárny při ulici Ohrozimské/Budovatelské, jehož původní využití již skončilo a dnes slouží pro jiné výrobně-skladovací funkce, dopravní služby, apod. Jeho nové využití pro výrobu není s ohledem na umístění v obytné zástavbě vhodné.

Rozvoj podnikatelských aktivit byl navržen v lokalitě Boskovická v návaznosti na existující výrobní zónu. ÚP má pozitivní vliv na systém zařízení výroby.

- **Zařízení občanského vybavení (č. 3)**

Zařízení občanského vybavení jsou v ÚP vymezeny v kategoriích „všeobecné“ (tj. také komerční), „veřejná infrastruktura“ a „tělovýchova a sport“. Zařízení občanského vybavení jsou v území zastoupeny v rozsahu odpovídajícímu velikosti, umístění a charakteru města v dobré dostupnosti od regionálního centra (město Prostějov). Stávající zařízení občanského vybavení většího rozsahu (tj. samostatné větší stavby či areály) byly v ÚP vymezeny v rámci stabilizovaných ploch občanského vybavení. Jedná se např. o městský úřad, školy, sportoviště, hasičské hřiště a vyletiště, domov pro seniory, kostel, kulturní dům, maloobchodní zařízení, ubytovací zařízení. Ostatní menší zařízení situovaná v rámci zástavby byla zahrnuta do stabilizovaných ploch jiného typu, kde jsou vytvořeny vhodné podmínky pro jejich existenci i rozvoj.

V ÚP jsou navrženy i plochy pro rozvoj občanského vybavení. Jedná se jako o všeobecné vybavení, tak o vybavení veřejné infrastruktury (domov pro seniory) a sportovní vybavení (pláž, zázemí golfu, rozšíření sportoviště). ÚP má pozitivní vliv na systém zařízení občanského vybavení.

- **Veřejná prostranství (č. 3a)**

Stabilizovaná síť veřejných prostranství (náměstí, ulic a navesí) odpovídá historickému vývoji a je dostačující pro obsluhu zastavěného území. Jedná se o plochy a koridory, zabezpečující prostupnost území města. V ÚP jsou tato prostranství vymezena jako stabilizované plochy veřejných prostranství nebo dopravní infrastruktury. Pro obsluhu rozvojových ploch a zlepšení prostupnosti sídla i krajiny jsou vymezeny rozvojové plochy veřejných prostranství. V krajině je jejich trasování převzato z komplexních pozemkových úprav. ÚP má pozitivní vliv na síť veřejných prostranství.

- **Brownfieldy (č. 4a)**

V území se nevyskytují významnější nevyužívané prostory, které by bylo možné označit jako brownfield. Potenciálně lze takto označit bývalou tesárnu u Ohrozimské ulice a bývalý hospodářský

dvůr u Boskovické ulice. ÚP vytváří vhodné podmínky pro využití těchto areálů a má tedy na tento jev pozitivní vliv.

▪ **Památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma (č. 5a)**

Jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení ÚP se ho nedotýká.

▪ **Nemovitě národní kulturní památky a nemovitě kulturní památky a jejich ochranná pásma (č. 8a)**

NKP a jejich ochranná pásma (zejména zámek Plumlov) jsou součástí stabilizovaných ploch. Řešení ÚP nemá na tento jev vliv.

▪ **Statky zapsané na Seznamu světového dědictví a jejich nárazníkové zóny (č. 10)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Urbanistické a krajinné hodnoty (č. 11)**

Řešení ÚP se dotýká tohoto jevu vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Řešení ÚP respektuje hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu a další rozvoj.

▪ **Struktura a výška zástavby (č. 11a)**

Územní plán stanovuje základní prostorové regulativy pro zástavbu území (pro stabilizované i rozvojové plochy většiny typů), a to včetně maximální výškové hladiny. Podmínky prostorového uspořádání vychází ze stávajícího charakteru území. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.

▪ **Architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb (č. 13a)**

Územní plán vytváří podmínky pro zachování cenných staveb. Jedná se o hodnoty sledované mimo ÚP. Řešení ÚP nemá vliv na tento jev.

▪ **Území s archeologickými nálezy (č. 16)**

V několika lokalitách dochází k dotčení sledovaného jevu vymezením rozvojových ploch. Konkrétně se jedná o lokalitu Ke Žbánovu (plochy pro bydlení a veřejné vybavení), Za Humny (plochy pro bydlení), Soběsuky (plochy pro veřejná prostranství a pro protierozní opatření), U přehrady a U Boží Muky (plochy pro sport, veřejná prostranství a veřejnou zeleň).

Ostatní území ÚAN se nacházejí v místech stabilizovaných ploch a řešení ÚP na ně nemá vliv.

▪ **Krajinný ráz (č. 17a)**

Územní plán stanovuje podmínky prostorového uspořádání, které mají za cíl také ochránit krajinný ráz území. Podmínky prostorového uspořádání vychází ze stávajícího charakteru území. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.

▪ **Krajiny a krajinné okrsky (č. 17b)**

Řešení ÚP nemá vliv na tento jev.

▪ **Územní systém ekologické stability (č. 21)**

ÚP vymezuje prvky ÚSES v celém řešeném území s ohledem na řešení ZÚR OK, ÚP okolních obcí, KoPÚ a stav území. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.

- **Významné krajinné prvky (č. 23a)**
ÚP respektuje VKP ze zákona, které se v území nachází. Řešení ÚP nemá vliv na tento jev.
- **Přechodně chráněné plochy (č. 24)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Velkoplošná zvláště chráněná území, jejich zóny a ochranná pásma a klidové zóny národních parků (č. 25a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma (č. 27a)**
Řešení ÚP respektuje MZCHÚ, na jejich území vymezuje stabilizované plochy nezastavěného území (nejčastěji plochy smíšené nezastavěného území nebo plochy lesní). ÚP nemá na tento jev vliv.
- **Přírodní parky (č. 30)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu (č. 32)**
Řešení ÚP respektuje památné stromy, na jejich území vymezuje stabilizované plochy. ÚP nemá na tento jev vliv.
- **Biosférické rezervace UNESCO, geoparky UNESCO, národní geoparky (č. 33)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení ÚP se ho nedotýká.
- **NATURA 2000 – evropsky významné lokality (č. 34)**
Řešení ÚP respektuje EVL Brániska, na jejím území vymezuje stabilizovanou plochu smíšenou nezastavěného území. ÚP nemá na tento jev vliv.
- **NATURA 2000 – ptačí oblasti (č. 35)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Smluvně chráněná území (č. 35a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (č. 36)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Mokřady dle Ramsarské úmluvy (č. 36a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (č. 36b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa (č. 37a)**
Lesní pozemky jsou v ÚP respektovány a zahrnuty nejčastěji do stabilizovaných ploch lesních, kde jsou pro existenci lesa vytvořeny vhodné podmínky. V ÚP není předpokládán zábor PUPFL. Ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa jsou v některých místech vymezeny rozvojové plochy pro zástavbu (a také pro veřejná prostranství a či ÚSES). Konkrétní využití území je pak v tomto území podmíněno souhlasem orgánu správy lesa.

Řešení ÚP se dotýká sledovaného jevu, ale nemá na něj zásadní vliv.

▪ **Bonitované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany zemědělského půdního fondu (č. 41)**

Zemědělský půdní fond je v ÚP zahrnut nejčastěji do stabilizovaných ploch zemědělských, případně ploch smíšených nezastavěného území. Zahrady jsou obvykle zahrnuty do stabilizovaných pozemků smíšených obytných.

ZPF je dotčeno vymezením rozvojových ploch všech typů, celkově je řešení ÚP dotčeno 95,4 ha ZPF všech 5 tříd ochrany. Podrobněji viz následující tabulku:

Druhy rozvojových ploch		Výměra ploch	Zábor ZPF celkem [ha]	Zábor ZPF podle třídy ochrany [ha]				
				I.	II.	III.	IV.	V.
plochy přestavby	P	3,84	2,29	0,00	0,33	0,47	0,95	0,54
plochy zastavitelné	Z	50,29	46,06	0,40	18,30	14,04	11,77	2,12
plochy změn v krajině	K	49,39	47,03	0,00	20,91	12,14	9,50	4,48
celkem		103,52	95,38	0,40	39,54	26,65	22,22	7,14

▪ **Plochy vodní a větrné eroze (č. 42a)**

V ÚP jsou vymezeny rozvojové plochy i pro ÚSES a protierozní opatření, které mají potenciál pro snížení vodní (i větrné) eroze v území. ÚP má pozitivní vliv na sledovaný jev.

▪ **Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (č. 43)**

Řešení ÚP předpokládá dotčení cca 6,8 ha meliorovaných pozemků plochami, přičemž největší díl (cca 2,1 ha) je dotčeno návrhovými plochami pro veřejná prostranství (téměř vždy vymezenými dle KoPÚ), dále plochami pro bydlení (1,9 ha), ÚSES (1,5 ha) a sport (1 ha).

▪ **Plochy vhodné k zalesnění, plochy vhodné k zatravnění (č. 43a)**

Není zřejmé, zda se tento jev v území vyskytuje. ÚP vytváří vhodné podmínky pro zatravnění či zalesnění na všech typech ploch.

▪ **Vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma (č. 44)**

Do jihozápadní části území okrajově zasahuje OPVZ 2b. stupně. Řešení ÚP tento jev respektuje, v daném území nejsou navrženy plochy pro zástavbu (pouze pro komunikace a PEO v krajině).

▪ **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (č. 45)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Zranitelné oblasti povrchových a podzemních vod (č. 46)**

Území spadá do zranitelné oblasti. Řešení ÚP nemá na tento jev vliv.

▪ **Povrchové vody využívané ke koupání (č. 46a)**

V území se nachází Plumlovská přehrada využívaná ke koupání. ÚP vymezuje vodní plochy v území jako stabilizované plochy vodní a vodohospodářské a vytváří tak dobré podmínky pro jejich existenci a rozvoj. ÚP nemá vliv na sledovaný jev.

- **Vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma (č. 47)**
Řešené území odvodňuje říčka Hloučela a její přítoky. Hlavní vodní toky a plochy jsou v ÚP zahrnuty do stabilizovaných ploch vodních a vodohospodářských a vytváří se tak dobré podmínky pro jejich existenci a rozvoj. Rozvojové plochy jsou vymezeny v lokalitě Roudník v severovýchodní části řešeného území pro obnovu zaniklého rybníka. ÚP má na tento jev pozitivní vliv.
- **Území chráněná pro akumulaci povrchových vod (č. 48a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Povodí vodního toku, rozvodnice (č. 49)**
Říčka Hloučela, nazývaná též Okluka (povodí č. 4-12-01-049 a 052 až 055), která územím protéká ústí v Prostějově do Valové, která následně ústí do řeky Moravy. ÚP nemá vliv na sledovaný jev.
- **Záplavová území včetně aktivních zón (č. 50a)**
Říčka Hloučela má vyhlášeno záplavové území Q100 včetně aktivní zóny. V ÚP jsou zastavitelné plochy situovány tak, aby zasahovaly do záplavového území pouze zcela výjimečně. Střet s Q100 nastává u ploch v lokalitách Soběsuky-východ a Běliska (na konci Plumlovské přehrady). Konkrétní záměry v daných územích bude nutné projednat s vodoprávním úřadem. Podmínky všech ploch umožňují v případě potřeby realizaci protipovodňových opatření bez nutnosti změny ÚP.
- **Kategorie území podle map povodňového ohrožení v oblastech s významným povodňovým rizikem (č. 52a)**
Územní plán vymezuje rozvojové plochy tak, aby zasahovaly do oblastí s významným povodňovým rizikem pouze zcela výjimečně (viz předchozí bod). Podmínky všech ploch umožňují v případě potřeby realizaci ochranných protipovodňových opatření bez nutnosti změny ÚP.
- **Kritické body a jejich povodí (č. 52b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Území ohrožená zvláštními povodněmi (č. 53)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Stavby, objekty a zařízení na ochranu před povodněmi a území určená k řízeným rozlivům povodní (č. 54a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje. V ÚP jsou navržena opatření pro snižování vodní eroze a snižování rizika lokálních záplav při přívalových deštích. Také je vymezeno území pro obnovu rybníka Roudník. Řešení ÚP také umožňuje umístit opatření na celém území. ÚP má pozitivní vliv na sledovaný jev.
- **Přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodní minerální vody a jejich ochranná pásma (č. 55)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Lázeňská místa včetně vymezení vnitřních a vnějších území lázeňského místa (č. 56)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Dobývací prostory (č. 57)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Chráněná ložisková území (č. 58)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Chráněná území pro zvláštní zásahy do zemské kůry (č. 59)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Ložiska nerostných surovin (č. 60)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Poddolovaná území (č. 61)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Sesuvná území a území jiných geologických rizik (č. 62)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Stará důlní díla (č. 63)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Staré zátěže území a kontaminované plochy (č. 64)**

Kontaminované plochy (bývalé skládky) jsou v ÚP vymezeny jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území (případně stabilizované plochy jiného druhu). Řešení ÚP nemá vliv na tento jev.
- **Uzavřená a opuštěná úložná místa těžebního odpadu (č. 64a)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Oblasti s překročenými imisními limity (č. 65)**

Není zřejmé, zda se tento jev v území vyskytuje. ÚP nemůže mít významný vliv na tento jev.
- **Hlukové zóny obcí (č. 65a)**

Není zřejmé, zda se tento jev v území vyskytuje. ÚP nemůže mít významný vliv na tento jev.
- **Technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma (č. 67)**

Řešení ÚP respektuje stávající vodovodní síť včetně objektů na ní (vodojem, čerpací stanice) a vymezuje koridory pro potřebný rozvoj sítě. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Vodovodní řady a jejich ochranná pásma (č. 68)**

Řešení ÚP respektuje stávající vodovodní síť a vymezuje koridory pro potřebný rozvoj sítě. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Technologické objekty odvádění a čištění odpadních vod a jejich ochranná pásma (č. 69)**

Řešení ÚP respektuje stávající kanalizační síť včetně objektů na ní (ČOV, čerpací stanice) a vymezuje koridor pro napojení Hamrů na kanalizaci. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Kanalizační stoky a jejich ochranná pásma (č. 70)**

Řešení ÚP respektuje stávající kanalizační síť a vymezuje koridor pro napojení Hamrů na kanalizaci. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Výrobní elektřiny a jejich ochranná pásma (č. 71)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Elektrické stanice a jejich ochranná pásma (č. 72)**
Řešení ÚP respektuje stávající elektrizační síť včetně objektů na ní (DTS) a vymezuje koridory pro rozvoj sítě nutný pro obsluhu rozvojových ploch. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma (č. 73)**
Řešení ÚP respektuje stávající elektrizační síť a vymezuje koridory pro rozvoj sítě nutný pro obsluhu rozvojových ploch. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Technologické objekty zásobování plynem a jejich ochranná a bezpečnostní pásma (č. 74)**
Řešení ÚP respektuje stávající plynovodní síť včetně objektů na ní (RS VTL/STL) a vymezuje koridor pro rozvoj sítě v souladu s nadřazenou ÚPD. ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Vedení plynovodů a jejich ochranná a bezpečnostní pásma (č. 75)**
Řešení ÚP respektuje stávající plynovodní síť a vymezuje koridor pro rozvoj sítě v souladu s nadřazenou ÚPD (pro VTL plynovod přepravní soustavy Kralice nad Oslavou – Bezměrov). ÚP má pozitivní vliv na tento jev.
- **Technologické objekty zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma (č. 76)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Vedení pro zásobování jinými produkty a jejich ochranná pásma (č. 77a)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Technologické objekty zásobování teplem a jejich ochranná pásma (č. 79)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Teplovody a jejich ochranná pásma (č. 80)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Elektronické komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území (č. 82a)**
Řešení ÚP respektuje všechny elektronické komunikace a jejich ochranná pásma.
- **Sdružené liniové sítě (č. 82b)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Jaderná zařízení (č. 83)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Objekty a zařízení zařazené do skupiny A nebo B s umístěnými nebezpečnými látkami (č. 84)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Skládky a jejich ochranná pásma (č. 85)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Spalovny a zařízení zpracovávající biologicky rozložitelné odpady a jejich ochranná pásma (č. 86)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.
- **Zařízení na odstraňování nebezpečného odpadu a jejich ochranná pásma (č. 87)**
Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma (č. 93a)**

Řešení ÚP respektuje všechny pozemní komunikace a jejich ochranná pásma. Hlavní komunikační síť je vymezena prostřednictvím stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství. ÚP vymezuje rozvojové plochy veřejných prostranství pro rozvoj komunikační sítě (místní a účelové komunikace). ÚP má pozitivní vliv na tento jev.

- **Terminály a logistická centra (č. 93b)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma (č. 94a)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Lanové dráhy a jejich ochranná pásma (č. 98)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Tramvajové dráhy a jejich ochranná pásma (č. 100)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Trolejbusové dráhy a jejich ochranná pásma (č. 101)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Letiště a letecké stavby a jejich ochranná pásma a zájmová území (č. 102a)**

Do řešeného území zasahuje OP letiště Stichovice. Řešení ÚP ho respektuje, navržené rozvojové plochy, které do něj zasahují v lokalitách U staré cesty a U přehrady, nemají potenciál pro jeho ovlivnění či dotčení. ÚP nemá vliv na tento jev.

- **Sledované vodní cesty (č. 104)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Hraniční přechody (č. 105)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

- **Linky a zastávky veřejné hromadné dopravy (č. 105a)**

Řešení ÚP respektuje stávající zastávky hromadné dopravy, které jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury či veřejných prostranství. ÚP nemá vliv na tento jev.

- **Cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky, turistické stezky, běžkařské trasy, sjezdovky (č. 106)**

ÚP v rámci koncepce obsluhy a prostupnosti území vytváří dobré podmínky pro vedení cyklostezek, cyklotras, apod. Vymezeny jsou zejména plochy rozvojové plochy veřejných prostranství pro úpravu trasy nadmístní cyklotrasy Eurovelo 9 trasované podél Plumlovské přehrady a Hloučely (tj. na trase Mostkovice–Plumlov–Soběsuky–Žárovice–Hamry). Vymezeny jsou ale i další rozvojové plochy pro zlepšení prostupnosti krajiny. Podmínky využití ploch umožňují realizaci cyklostezek v celém řešeném území.

- **Objekty důležité pro obranu státu a jejich ochranná pásma a zájmová území (č. 107)**

Řešení ÚP respektuje všechna ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany. Návrh řešení zasahuje do zájmového území ministerstva obrany (MO) a ochranného pásma (OP) vojenského

újezdu (VÚ), který se nachází na hranicích obce. OP VÚ zasahuje zejména návrhové plochy v Hamrech a Žárovicích.

▪ **Vojenské újezdy a jejich zájmová území (č. 108)**

Řešení ÚP respektuje všechna ochranná pásma a zájmová území Ministerstva obrany. Návrh řešení zasahuje do zájmového území ministerstva obrany (MO) a ochranného pásma (OP) vojenského újezdu (VÚ), který se nachází na hranicích obce. OP VÚ zasahuje zejména návrhové plochy v Hamrech a Žárovicích.

▪ **Vymezené zóny havarijního plánování (č. 109)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

▪ **Objekty civilní a požární ochrany (č. 110 a)**

Řešení ÚP nemá vliv na tento jev. Objekty jsou zahrnuty do takových typů ploch, kde jsou pro jejich existenci a rozvoj stanoveny vhodné podmínky (např. plochy občanského vybavení nebo plochy smíšené obytné).

▪ **Stavby důležité pro bezpečnost státu a vymezená území pro zajištění bezpečnosti státu (č. 112a)**

Řešení ÚP respektuje stavby a areály Ministerstva obrany (střelnice Hamry). ÚP nemá vliv na tento jev.

▪ **Pohřebiště, krematoria, válečné hroby a pietní místa (č. 113a)**

Řešení ÚP respektuje stávající pohřebiště, atd. Do ochranného pásma hřbitova zasahují rozvojové plochy určené pro výrobu a pro ÚSES v lokalitě Boskovická. Toto řešení nemá vliv na sledovaný jev.

▪ **Jiná ochranná pásma (č. 114)**

Dle údajů ÚAP existují v území pásma hygienické ochrany – jedná se především o pásma kolem výrobních areálů (tesárna, VLS). ÚP svým řešením nemá na tento jev vliv, území kolem těchto areálů je zahrnuto do ploch stabilizovaných. Areál bývalé tesárny je navržen k přestavbě na smíšené obytné využití, takže bude možné PHO zrušit.

▪ **Plán společných zařízení (č. 116a)**

ÚP respektuje schválené plány společných zařízení a řešení KoPÚ.

▪ **Další záměry, pokud nejsou vyjádřeny jinou položkou (č. 118)**

Řešení ÚP umožňuje i realizaci dalších konkrétně neuvedených záměrů – dle podmínek využití ploch lze v celém území realizovat např. veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, vodní plochy, revitalizace v krajině, ÚSES, stavby pro zemědělství a lesnictví, protipovodňová, protierozní a retenční opatření.

▪ **Vymezení správních územních celků (č. 118a)**

Řešení Změny ÚP nemá vliv na tento jev.

- **Další dostupné informace o území (č. 119)**

Tento jev se v řešeném území nevyskytuje a řešení se ho nedotýká.

C.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH A SLABÝCH STRÁNEK A NA PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY V ÚZEMÍ

Na základě rozboru udržitelného rozvoje území obsaženého v ÚAP ORP Prostějov 2016 pro území města Plumlova je vyhodnocen vliv řešení ÚP na silné a slabé stránky a na příležitosti a hrozby v území (SWOT). Níže jsou uvedeny jednotlivé identifikované položky analýzy (*italikou*), které se zabývají územím města Plumlov, a pod nimi vyhodnocení vlivů ÚP na ně (> **tučný text**).

a) PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (Z)

(geologie, vodní režim, hygiena ŽP, ochrana přírody a krajiny, ZPF a PUPFL)

Silné stránky

- *hodnotná krajina Záboří a podbůří Drabanské vrchoviny*
- *přírodní památky Brániska, Kozí Horka, Hamerská stráň, Pavlečkova skála*
- *les na Zlechovském vrchu a nad Podbradským rybníkem*
- *Hamerský rybník, revitalizovaný Podbradský rybník a rybník Bídělec, dokončená revitalizace v.n. Plumlov vč. tzv. čistící zóny*
- *blízkost lesů vojenského újezdu Březina*
- *sběrný dvůr*

Slabé stránky

- *průtah frekventované silnice II/377 městem je výrazným zdrojem hygienické zátěže*
- *střety zastavitelných ploch a záplavového území v.v.t. Hloučela*
- *střety zastavitelných ploch a půd I. st. ochrany ZPF*
- *stará ekologická zátěž – skládka Hamry*
- *stará ekologická zátěž – skládka Plumlov*
- *přetrvávající překračování hlukových limitů střelnice Hamry*
- *pásma hygienické ochrany*
- *ochranná pásma vodních zdrojů*
- *chybějící kanalizace*

Příležitosti

- *dokončení odkanalizování místních částí*
- *rozšíření sběrného dvora*

- *realizace protipovodňových opatření (ochranná bráz, Soběsuky, poldr Hamry)*
- *dokončení komplexních pozemkových úprav a realizace společných zařízení*
- *pozitivní přínos revitalizace Plumlovské přehrady a Podbradského rybníku – očekávané zlepšení kvality vody*

Hrozby

- *nejsou*

> Vlivy řešení ÚP:

Řešení ÚP posiluje silné stránky území – hodnotné části krajiny včetně chráněných území stabilizuje v rámci ploch lesních a ploch smíšených nezastavěného území, vodní plochy pak prostřednictvím ploch vodních a vodohospodářských. Zároveň je navrženo její doplnění o chybějící prvky ÚSES, o protierozní opatření, o komunikační propojení a novou vodní plochu (obnova rybníku Roudník). Sběrný dvůr je stabilizován prostřednictvím plochy technické infrastruktury.

Řešení ÚP v rámci svých možností eliminuje slabé stránky – je navrženo odkanalizování Hamrů na ČOV, bývalé skládky jsou stabilizovány jako stabilizované plochy smíšené nezastavěného území vhodné pro jejich revitalizaci a zapojení do krajiny, zastavitelné plochy nejsou vymezeny na půdách I. třídy ochrany.

Řešení ÚP naplňuje příležitosti – přebírá řešení úprav v krajině (ÚSES, PEO, komunikace) z komplexních pozemkových úprav, navrhuje koridor pro odkanalizování Hamrů, umožňuje svými podmínkami realizaci protipovodňových opatření na celém území a také rozšíření sběrného dvora (v rámci plochy technické infrastruktury nebo i na sousedních plochách).

Lze konstatovat, že řešení ÚP má pozitivní vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP v oblasti životního prostředí.

b) HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ (H)

(dopravní a technická infrastruktura, bydlení, hospodářské podmínky)

Silné stránky

- *nadprůměrný počet registrovaných ekonomických subjektů na jednoho obyvatele (0,22)*
- *dobrá dostupnost a blízkost Prostějova*
- *kompletní technická vybavenost v Plumlově*
- *dokončení kanalizace a vodovodu v Žárovicích a Soběsukách*

Slabé stránky

- *chybějící odkanalizování a vodovod v Hamrech*
- *chybějící cyklostezky a "bezpečné" cyklistické propojení s Mostkovicemi a místními částmi, zejména chybějící smíšená stezka Plumlov - Soběsuky – Žárovice*

Příležitosti

- *záměr výstavby letiště*
- *záměr páteřního vodovodu, VPS ze ZÚR č. V3*
- *záměr tranzitního VVTL plynovodu, VPS ze ZÚR č. E17*
- *rekonstrukce místních komunikací a veřejných prostranství*
- *výstavba cyklistického a pěšího propojení Mostkovic a jednotlivých místních částí*
- *územní stabilizace koridoru obchvatu Plumlova*

Hrozby

- *záměr obchvatu Plumlova není součástí ZÚR*

> Vlivy řešení ÚP:

Řešení ÚP posiluje silné stránky území – vytváří podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí, a to zejména v lokalitě Boskovická, kde je navržen rozvoj průmyslové zóny. Další pracovní příležitosti mohou vzniknout i v rámci ploch pro občanské vybavení včetně sportovních a rekreačních aktivit, pro které ÚP vytváří vhodný rámec. S ohledem na blízkost okresního města Prostějova a kvalitní přírodní prostředí vytváří ÚP podmínky pro rozvoj bydlení. Dále vytváří ÚP podmínky pro zlepšení kvality technické infrastruktury (zásobování vodou Plumlova, odkanalizování Hamrů na ČOV, prodloužení vodovodu Pomoraví do Krumsína).

Řešení ÚP eliminuje slabé stránky – je navržen koridor pro odkanalizování Hamrů na ČOV a také plochy veřejných prostranství pro bezpečné cyklistické i pěší propojení na trase Moskovice–Plumlov–Soběsuky–Žárovice–Hamry.

Řešení ÚP naplňuje příležitosti – jsou navrženy koridory pro doplnění staveb technické infrastruktury navržené v ZÚR OK i pro další místní záměry TI a jsou vytvořeny podmínky pro pěší i cyklistické trasy propojující místní části města. Byl vymezen invariantní koridor územní rezervy pro obchvat města. Heliport je možné umístit na všech typech ploch dle konkrétního požadavku LLZS.

Řešení ÚP nemůže ovlivnit hrozbu nezařazení záměru obchvatu Plumlova do ZÚR OK. Z hlediska poměrně nízkých intenzit dopravy na silnici II/377 není jeho zařazení mezi záměry ZÚR OK příliš reálné.

Lze konstatovat, že řešení ÚP má pozitivní vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP v oblasti hospodářského rozvoje.

c) SOUDRŽNOST OBYVATEL ÚZEMÍ (sociodemografické podmínky, bydlení, rekreace)

Silné stránky

- *nejvýznamnější turistické cíle regionu – Plumlovský zámek, Podbradský rybník, Plumlovská přehrada – pořádání velkého množství kulturních akcí nadregionálního charakteru*
- *kompletní nabídka turistické zázemí (ubytování, stravování, služby)*
- *Soběsuky – hodnotná návěsní struktura, Plumlov – množství výhledů směr Prostějov a Drabanská vrchovina*
- *kompletní občanská vybavenost, dostupnost Prostějova*
- *platné regulační plány předcházejí nekontrolovatelné výstavbě v atraktivních lokalitách a potenciálnímu znehodnocení území*

Slabé stránky

- *dlouholetá revitalizace Plumlovské přehrady znamenala velký útlum turistického ruchu v obci*
- *nevydařená revitalizace Podbradského rybníka – opětovný výskyt sinic, technické problémy s hrází*
- *chátrající hotel Zlechov*
- *omezené využití rekreačního potenciálu lesů voj. prostoru*
- *klesající počet obyvatel a nepříznivá demografická struktura*

Příležitosti

- *záměry na podporu cestovního ruchu – golfové hřiště, ubytovací a stravovací kapacity, rozšíření pláže, výstavba sportoviště – ÚS RC1 Plumlovsko*
- *záměry na modernizaci občanské vybavenosti – knihovny, basičská zbrojnice, sportovní areál Borky*
- *oprava nádvoří, fasád a střechy zámku*
- *oživení a aktivace stávajících rekreačních zařízení*
- *doplnění sítě cyklotras a cyklostezek*

Hrozby

- *nejasně výsledky provedené revitalizace Plumlovské přehrady, v první sezoně již zaznamenán návrat sinic*

> Vlivy řešení ÚP:

Řešení ÚP posiluje silné stránky území – stabilizuje stávající hodnotné části zástavby včetně zařízení občanského vybavení, přičemž je zahrnuje do vhodných typů ploch s rozdílným způsobem využití, kde jsou vytvořeny dobré podmínky pro jejich existenci a další rozvoj. ÚP také stanovuje podmínky pro ochranu struktury hodnotných částí zástavby a krajinného rázu (prostřednictvím podmínek prostorového uspořádání či dalších podmínek ochrany). Vymezením rozvojových ploch jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj občanského vybavení pro posílení jeho úrovně (pro sportovně rekreační účely, ubytování a stravování,

domov pro seniory). Pro větší rozvojové plochy je v ÚP stanoven požadavek na zpracování podrobnějších územních studií, které vždy prověří využití celého území (ne pouze jednotlivých záměrů).

Řešení ÚP eliminuje v rámci svých možností slabé stránky – je navržen dostatek rozvojových ploch pro bydlení pro zajištění dobrých podmínek pro zachování počtu obyvatel města. Jsou také vytvořeny podmínky pro rozvoj sportovně rekreačního využití území, především v okolí Plumlovské přehrady. Pozemky Hotelu Zlechov (dnes již rekonstruovaného) jsou zahrnuty do stabilizovaných ploch občanského vybavení, které umožňují jeho další rozvoj.

Řešení ÚP naplňuje příležitosti – s ohledem na potenciál území k rozvoji rekreace jsou vymezeny rozvojové plochy pro posílení sportovně rekreačního využití území (sportoviště, pláže, golfové hřiště, cyklostezky). Podmínky využití jednotlivých typů ploch vytváří dobrý rámec pro obnovu, rekonstrukci či přestavbu existujících zařízení občanského vybavení.

Řešení ÚP nemůže ovlivnit hrozbu nejasného výsledku provedené revitalizace Plumlovské přehrady. Zlepšení kvality vody v Hloučele může pomoci napojení Hamrů na ČOV, které je navrženo v ÚP.

Lze konstatovat, že řešení ÚP má pozitivní vliv na skutečnosti zjištěné v ÚAP v oblasti soudržnosti obyvatel.

ZÁVĚR

Lze konstatovat, že řešení ÚP má ve vztahu k výsledkům analýzy RURŮ v jednotlivých zkoumaných oblastech v rámci svých možností pozitivní dopad na většinu zjištěných skutečností. Některé skutečnosti nemůže ÚP svým charakterem a právním rámcem ovlivnit (např. oprava fasád zámku).

C.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA VYVÁŽENOST VZTAHU PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ VÝVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

ÚAP Prostějov neobsahuje samostatné vyhodnocení vyváženosti vztahů pro tři základní kategorie (pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský vývoj a pro soudržnost společenství obyvatel). Pro tyto kategorie je zpracována SWOT analýza, vyhodnocení vlivů řešení ÚP na v ní zjištěné skutečnosti je uvedeno v předchozí kapitole.

V ÚAP Prostějov 2016 je uvedeno závěrečné vyhodnocení udržitelného rozvoje pro jednotlivé obce. Vyhodnocení vyváženosti znamená hodnocení stavu tří „pilířů“ (environmentální, ekonomický, sociální) udržitelného rozvoje v obcích. Environmentální, hospodářské a sociální podmínky jednotlivých obcí jsou hodnoceny jako dobré (+) nebo špatné (-).

V kartě města Plumlova je přitom zřejmě chybně uvedeno hodnocení (znaménka) v kategoriích Hospodářský rozvoj (H) a Soudržnost obyvatel (S), což vyplývá z textového komentáře (odůvodnění) hodnocení. Tato chyba je tedy v tabulce opravena, znamená to také, že se změní i celkové hodnocení

Plumlova – místo uvedené kategorie 2a by měl být zařazen do kategorie 2b. V krajských ÚAP je Plumlov hodnocen Z-/H+/S-, tj. kategorie 3b.

obec	územní podmínky			vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		
	pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost obyvatel území	dobrý stav	špatný stav	výsledná kategorie
	Z	H	S			
Plumlov	+	-	+	Z, S	H	2b

V kategorii příznivé životní prostředí je kladně hodnocena „hodnotná krajina celého území obce, množství vodních ploch, přírodních památek a rekreačních lesů“.

V kategorii hospodářského rozvoje je negativně hodnocen „průtah silnice II. třídy obcí s nebezpečným cyklistickým a pěším provozem, chybějící chodníky, cyklostezky a odkanalizování, resp. vodovod v místních částech“.

V kategorii soudržnosti obyvatel je kladně hodnoceno „turistické a rekreační centrum Prostějovska, s dobrou občanskou vybaveností a potřebnou turistickou infrastrukturou“.

> Vliv řešení ÚP:

Řešení ÚP vychází z dobrého stavu územních podmínek pro příznivé životní prostředí a pro soudržnost obyvatel území a ze špatného stavu územních podmínek pro hospodářský rozvoj.

Na stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí vykazuje ÚP potenciálně indiferentní vliv. Vytváří příznivé podmínky pro ochranu a rozvoj nezastavěné krajiny a vodních ploch (podporuje rozmanitost volné krajiny a její prostupnost, zamezuje vzniku bariér, vytváří dobré podmínky pro doplnění prvků ÚSES, PEO a vodních ploch). Naopak zastavitelné plochy jsou na mnoha místech vymezeny na kvalitních zemědělských půdách – vždy však ve vazbě na stávající zástavbu se snahou o zajištění výsledného kompaktního tvaru sídel, což má obecně pozitivní vliv na ochranu volné krajiny i pozemků ZPF.

Na stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj vykazuje ÚP potenciálně pozitivní vliv, a to zejména vymezením ploch pro podnikatelské aktivity (ploch smíšených výrobních, ploch občanského vybavení více typů a ploch smíšených obytných vhodných pro menší komerční zařízení). Navrženy jsou rovněž koridory pro vedení potřebných sítí technické infrastruktury zabezpečující obsluhu území a také plochy pro vedení cyklistických i pěších tras pro bezpečný pohyb chodců i cyklistů mimo silnici II/377 a zlepšení prostupnosti nezastavěného území.

Na stav územních podmínek pro soudržnost obyvatel vykazuje ÚP potenciálně pozitivní vliv. Vytváří předpoklady pro posílení rekreačního a sportovního využití území především ve vazbě na Plumlovskou přehradu, stabilizuje stávající občanské vybavení a vytváří podmínky pro vznik nových zařízení občanského vybavení a doplnění a zlepšení úrovně stávající veřejné infrastruktury. ÚP stanovuje vhodné územní podmínky pro bydlení, práci, rekreaci obyvatelstva a občanského vybavení. Vytváří předpoklady pro naplnění turistického potenciálu města.

Celkový vliv ÚP na udržitelný rozvoj území lze vyhodnotit jako pozitivní. S ohledem na rozbor udržitelného rozvoje území může dojít vlivem naplnění ÚP ke změně v hodnocení hospodářského pilíře, u ostatních dvou pilířů udržitelného rozvoje území bude zachováno jejich pozitivní hodnocení.

C.4. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD

Níže jsou uvedeny jednotlivé problémy identifikované v rámci ÚAP Prostějov na Výkrese problémů (*italikou*) a pod nimi vyhodnocení vlivů ÚP na ně (> **tučný text**). Označení před dvojtečkou (např. *SB09*) identifikuje daný problém v problémovém výkrese ÚAP ORP Prostějov.

a) Problémy v kategorii Příznivé životní prostředí (Z)

- *ZB04: průtah frekventované silnice II/377 městem je výrazným zdrojem hygienické zátěže*
- *ZB05: střet zastavitelných ploch a záplavového území v.v.t. Hloučela*
- *ZB06: výrazné omezení rozvoje obce vzhledem k ochraně ZPF – Plumlov*
- *ZB07: skládka Hamry*
- *ZB08 stará skládka Plumlov*
- *ZB09: přetrvávající pokračování hlukových limitů střelnice Hamry*
- *ZB10: realizace protipovodňových opatření (ochranná bráz. Soběsuky, poldr Hamry)*

> Vlivy řešení ÚP:

Řešení ÚP nevymezuje rozvojový koridor pro přeložku silnice II/377. Intenzity dopravního zatížení dle CSD 2016 nevytváří předpoklad k takto ekonomicky náročné stavbě. V ÚP je nicméně pro možné trasování obchvatu města vymezen koridor územní rezervy, kdyby se v budoucnosti podmínky silniční dopravy změnily.

Zastavitelné plochy jsou v ÚP částečně vymezeny i v záplavových územích říčky Hloučely. Jedná se především o rozvoj ve vazbě na stávající zástavbu Soběsuk, která celá leží v záplavovém území Q100. ÚP umožňuje realizaci protipovodňových opatření v celém území, požadavek na ochranu staveb před povodní území může uplatnit vodoprávní úřad při projednávání konkrétních záměrů území. jsou vymezeny Návrh ÚP vymezuje územní rezervu plochy dopravní infrastruktury jako možnost pro výstavbu přeložky silnice II/377 (obchvat Plumlova).

Rozvojové plochy určené pro zástavbu jsou v ÚP situovány výhradně ve vazbě na zastavěné území do míst pro rozvoj urbanisticky vhodných, přičemž je snahou zajistit výsledný kompaktní tvar sídel a vytvořit jasnou hranici mezi sídlem a krajinou. Půdy nejvyšší bonity se ale nacházejí i návaznosti na zastavěné území a jsou proto některými rozvojovými plochami dotčeny.

Území bývalých skládek je zahrnuto do stabilizovaných ploch smíšených nezastavěného území, které vytváří vhodné podmínky pro jejich rekultivaci a zapojení do krajiny.

Územní plán není prostředkem pro řešení hlukové zátěže z vojenské střelnice.

Protipovodňová opatření (včetně případných poldrů) lze dle podmínek využití ploch realizovat v celém řešeném území podle potřeby.

b) Problémy v kategorii Hospodářský rozvoj (H)

- HB05: *chybějící propojení s Mostkovicemi a místními částmi, zejména chybějící smíšená stezka Plumlov – Soběsuky - Žárovice*
- HB06: *záměr výstavby heliportu*
- HB07: *V3 – zásobovací vodovodní řád na území obce Plumlov*
- HB08: *záměr tranzitního VVTL plynovodu, VPS ze ZÚR č. E17*
- HB09: *záměr obchvatu Plumlova není součástí ZÚR*

> Vlivy řešení ÚP:

ÚP vymezuje stabilizované i rozvojové plochy, ve kterých je možné realizovat chybějící pěší i cyklistické stezky.

Záměr heliportu nebyl v ÚP konkrétně potvrzen – území, ve kterém byl dříve uvažován je nově díky svým přírodním kvalitám součástí lokálního biocentra. Heliport je možné jako veřejnou dopravní infrastrukturu realizovat na všech typech ploch.

ÚP vymezuje koridory technické infrastruktury pro zabezpečení obsluhy území obce a s ohledem na nadřazenou ÚPD. Koridory jsou určeny pro rozvoj vodovodů, kanalizace, plynovodu a elektrických vedení.

Pro možnou trasu obchvatu Plumlova vymezuje ÚP územní rezervu pro dopravní infrastrukturu. ÚP nemůže ovlivnit návrh ZÚR OK v této věci, realizovatelnost obchvatu může být s ohledem na nízké intenzity dopravy na silnici II/377 ekonomicky problematická.

c) Problémy v kategorii Soudržnost obyvatel území (S)

- SB05: *nevyužitý rekreační potenciál chátrajícího hotelu Zlechov*

> Vlivy řešení ÚP:

Hotel Zlechov byl již rekonstruován a funguje. Problém není aktuální. Řešení ÚP nemá vliv na tento problém.

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH

Pro ÚP Plumlov byly zpracovány doplňující průzkumy a rozbor (knesl kynčl architekti s.r.o., 2016). V závěru této dokumentace jsou uvedeny SWOT analýzy pro tři hlavní koncepční oblasti územního plánu (tj. urbanismus, veřejná infrastruktura, uspořádání krajiny) včetně upřesnění problémů v území. Komentář níže je doplněn pouze k záležitostem, které nejsou řešeny v rámci vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v ÚAP výše (dokumentace se v některých částech ve svých zjištěních překrývají).

Plumlov	01 urbanismus
STRENGTHS SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ hodnotná návesní struktura (Soběsuky, Žárovice), historické jádro Plumlova
WEAKNESSES SLABÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ chátrající hotel Zlechov ▪ omezené využití rekreačního potenciálu lesů vojenského prostoru ▪ klesající počet obyvatel a nepříznivá demografická struktura ▪ zastavitelné plochy zasahují do záplavového území významného vodního toku Hloučela, zejména na východě Soběsuk ▪ návrh zastavitelných ploch v ochranném pásmu zařízení armády ČR (Hamry)
OPPORTUNITIES PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ záměr zvýšit potenciál pro rekreaci a cestovní ruch – golfové hřiště, ubytovací a stravovací kapacity, rozšíření pláže, výstavba sportoviště – ÚS RC1 Plumlovsko ▪ rekultivace zámku Plumlov ▪ revitalizace brownfieldů, zejména výrobního areál při ulici Ohrozimské (bývalá truhlárna) a bývalého zemědělského dvora při ulici Boskovické ▪ ukončená revitalizace Plumlovské přehrady vzhledem k vymezeným rozvojovým plochám pro sport a rekreaci ▪ využití záhumenních částí staré vesnické zástavby pro další výstavbu s důrazem kultivovaný předěl zastavěného území do volné krajiny
THREATS HROZBY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ rozvojové plochy pro výstavbu mohou částečně ležet na půdách nejvyšší kvality – střet s ochranou ZPF ▪ rozvojové plochy pro výstavbu mohou částečně ležet v záplavovém území

Plumlov	problémy k řešení v ÚPD z hlediska urbanismu
<i>označení</i>	<i>popis problému</i>
U.01	brownfield (bývalý zemědělský dvůr) u Boskovické ulice
U.02	brownfield (bývalá tesárna) umístěný uvnitř obytné zástavby u Ohrozimské ulice
U.03	brownfield (hotel Zlechov) u Plumlovské přehrady
U.04	hluková zátěž kolem průtahů silnic
U.05	střet záplavového území Q100 a zástavby Hamrů
U.06	střet záplavového území Q100 a zástavby Soběsuk včetně rozvojových ploch
U.07	rozvojové plochy na půdách II. třídy ochrany
U.08	navržený rozvoj bydlení mimo vazbu na jádrová sídla
U.09	rozvoj Hamrů je částečně omezen existencí střelnice
U.10	rozsáhlá chatová oblast nad Čubernicí (velikost staveb, obsluha)
U.11	střet rozvojových ploch a aktivní zóny záplavového území (Soběsuky)

> Vlivy řešení ÚP:

- ÚP stanovuje požadavky na ochranu hodnotných částí zástavby (především kolem náměstí a návsi).
- ÚP vytváří kvalitní podmínky pro bytovou výstavbu, což by mohlo mít pozitivní vliv na demografickou situaci.
- ÚP nevymezuje zastavitelné plochy v OP vojenského zařízení (Hamry).
- ÚP vytváří vhodné podmínky pro opravu (revitalizaci) zámku, a to jeho zahrnutím do ploch občanského vybavení.
- V území označených jako brownfieldy vymezuje ÚP takové typy ploch, které umožňují dobré podmínky pro jejich revitalizaci (v areálu u Boskovické ulice je zachováno určení pro smíšené výrobní využití v rámci stabilizované plochy, v areálu u Ohrozimské ulice je vzhledem k jeho situování v přímé vazbě na obytné území navržen jeho přestavba pro smíšené obytné využití).
- Vymezení stabilizovaných smíšených obytných ploch umožňuje doplnění zástavby v zadních částech bloků podél záhumenních cest v místech, kde jsou pro to vytvořeny i další podmínky (napojení na TI apod.) Tento způsob intenzifikace obytné zástavby je možný např. v Žárovicích západně od návsi.
- ÚP stabilizuje stávající chatovou oblast u Čubernice a stanovuje takové prostorové regulativy, které omezují velikost možných objektů pro individuální rekreaci, aby nedosahovaly parametrů rodinných domů.
- Zástavba v záplavovém území Q100 je možná po splnění podmínek vodoprávního úřadu. Zástavbu nelze realizovat v aktivní zóně ZÚ.

Plumlov	02 veřejná infrastruktura
STRENGTHS SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ kompletní občanská vybavenost v řešeném území (vyjma Hamrů) ▪ vyšší občanská vybavenost je dobře dostupná v Prostějově (cca 8 km) ▪ kompletní technická vybavenost v Plumlově ▪ pořádání velkého množství kulturních akcí nadmístního charakteru ▪ centrum turistického ruchu, zejména Plumlovský zámek, Podhradský rybník, Plumlovská přehrada ▪ kompletní nabídka ubytování, stravování, služeb ▪ plochy centrálních veřejných prostranství tvoří zeleň, zejména Plumlov, Soběsuky ▪ existence kapacitního sběrného dvora
WEAKNESSES SLABÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ chybějící síť kanalizace a vodovodu v Hamrech, včetně ČOV ▪ snížena prostupnost územím četnými slepými silnicemi i v navržených zastavitelných plochách ▪ Hamry – chybějící tělovýchovná a sportovní zařízení ▪ nedostatek parkovacích míst v době hromadných akcí konaných zejména na plumlovském zámku a v kempu při Podhradském rybníku ▪ frekventovaná silnice II/377 vede městem a je zdrojem hygienické zátěže (viz uvažovaný obchvat Plumlova)

OPPORTUNITIES PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ příležitost zajištění průchodnosti územím uvnitř zastavěného území a mezi zastavěným a nezastavěným územím ▪ záměr výstavby heliportu ▪ záměr páteřního vodovodu, východně od Plumlova (VPS ze ZÚR OK č. V3) ▪ záměr tranzitního VVTL plynovodu, VPS ze ZÚR OK č. E17 ▪ rekonstrukce místních komunikací a veřejných prostranství ▪ výstavba cyklistického a pěšího propojení Mostkovic a jednotlivých místních částí
THREATS HROZBY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ chybějící infrastruktura (např. síť stezek) může způsobit nedostatečné využití rekreačního potenciálu území

Plumlov	problémy k řešení v ÚPD z hlediska veřejné infrastruktury
<i>označení</i>	<i>popis problému</i>
I.01	dvě varianty přeložky silnice II/377 (stejně jako v ÚP Ohrozim)
I.02	chybějící infrastruktura pro rozvoj rekreace kolem vodních nádrží
I.03	zrušená historická cesta Žárovice – Krumsín
I.04	chybějící kanalizace a ČOV v Hamrech
I.05	nedostatečné podmínky pro cyklistickou dopravu mezi Hamry, Žárovicemi, Soběsuky, Plumlovem a Mostkovicemi
I.06	chybějící sportovní vybavení v Hamrech

> Vlivy řešení ÚP:

- V Hamrech již byl vodovod realizován, ÚP vymezuje koridor pro realizaci kanalizace s napojením na městskou ČOV.
- V ÚP jsou stanoveny obecné podmínky pro zajištění prostupnosti území a dostatečné kapacitních veřejných prostranství, což by mělo v rozvojových plochách zajistit dobré podmínky obsluhy bez větších závleků slepých ulic bez pěší prostupnosti.
- ÚP vymezuje plochy pro realizaci odstavných parkovišť pro návštěvníky sezónních kulturních akcí.
- Vymezení rozvojových ploch pro prostupnost území může mít kladný vliv na zvýšení rekreačního potenciálu území (např. pro vedení cyklotras). Navržena je také obnova polní cesty do Krumsína a plochy pro možné umístění cyklostezky údolím Hloučely od Mostkovic až do Hamrů.
- V ÚP je vymezen koridor pouze pro jednu variantu přeložky silnice II/377 ,ale pouze v podobě územní rezervy.
- ÚP vymezuje poměrně rozsáhlé rozvojové plochy pro sportovně rekreační využití ve vazbě na Plumovskou přehradu.
- V Hamrech, Žárovicích ani Soběsukách není v ÚP vymezena plocha pro rozvoj sportovního vybavení, rozvoj občanského vybavení je směřován do Plumlova. V uvedených částech se nachází stávající menší plochy hřišť (v Hamrech vedle areálu hasičského vyletiště), které jsou zahrnuty do vhodných typů stabilizovaných ploch.

Plumlov	03 uspořádání krajiny
STRENGTHS SILNÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ významná geologická lokalita Hamerská stráň ▪ hodnotná krajina Záhoří a podhůří Dražanské vrchoviny ▪ přírodní památky Brániska, Kozí Horka, Hamerská stráň, Pavlečkova skála ▪ les na Zlechovském vrchu a nad Podhradským rybníkem ▪ Hamerský rybník, revitalizovaný Podhradský rybník a rybník Bidélec, dokončená revitalizace vodní nádrže Plumlov vč. tzv. čistící zóny ▪ hlavní tok řeky Hloučely tvoří páteř osídlení území
WEAKNESSES SLABÉ STRÁNKY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ stará ekologická zátěž – skládka Plumlov ▪ přetrvávající překračování hlukových limitů střelnice Hamry ▪ překračování pásma hygienické ochrany, ochranná pásma vodních zdrojů
OPPORTUNITIES PŘÍLEŽITOSTI	<ul style="list-style-type: none"> ▪ realizace protipovodňových opatření (ochranná hráz Soběsuky, poldr Hamry) ▪ obnovit stromořadí a remízy v krajině
THREATS HROZBY	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dotčení sklonitých zemědělských pozemků orné půdy vodní erozí (zdroj Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i), slabá schopnost zemědělsky intenzivně využívané krajiny zadržovat vodu

Plumlov	problémy k řešení v ÚPD z hlediska uspořádání krajiny
<i>označení</i>	<i>popis problému</i>
K.01	bývalá skládka Plumlov (stará ekologická zátěž)
K.02	kumulace zástavby v krajině (chaty, rodinné domy)
K.03	chybějící koordinace záměrů se sousední obcí Ohrozim (poldr)
K.04	chybějící koordinace lokálního ÚSES se sousedním územím (Ohrozim)
K.05	střet nadregionálního biokoridoru v ÚP a průmyslové zóny

> Vlivy řešení ÚP:

- ÚP vytváří dobré podmínky pro obnovu pestré krajiny se stromořadím a remízami, a to jednak požadavky v základní koncepci a jednak stanovením vhodných podmínek pro využití ploch. Realizace zeleně v krajině je přípustná v celém území.
- ÚP vymezuje plochy pro protierozní opatření (v souladu s KoPÚ), které mají zmírnit vodní erozi na zemědělských pozemcích.
- ÚP omezuje velikost chat v chatových lokalitách a neumožňuje realizace staveb pro bydlení a rekreaci v krajině mimo k tomu určené plochy.
- Řešení ÚP bylo zkoordinováno se sousedními ÚP, to se týká především návaznosti prvků ÚSES a dopravní a technické infrastruktury.
- V ÚP bylo trasování NRBK upraveno mimo území průmyslové zóny, a to v souladu se ZÚR OK a KoPÚ.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

E.1. PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÉ V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Vláda České republiky schválila svým usnesením č. 929 ze dne 2. července 2009 Politiku územního rozvoje České republiky 2008. Usnesením č. 276 ze dne 15. dubna 2015 pak schválila její Aktualizaci č. 1. a usnesením č. 629 a č. 630 ze dne 2. září 2019 schválila Aktualizace č. 2 a 3.

Níže jsou uvedeny jednotlivé priority PÚR ČR (*italikou*) a pod nimi vyhodnocení, jak řešení Změny ÚP naplňuje či respektuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje (> **tučný text**).

- **odst. (14)** *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví; zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice; tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity; jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje; v některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky; krajina je živým, v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

> **Územní plán zajišťuje ochranu a rozvoj hodnot území stanovením Základní koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.**

- **odst. (14a)** *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

> **ÚP vytváří předpoklady pro existenci a rozvoj zemědělské výroby, a to především vymezením ploch zemědělských a ploch výroby a skladování a stanovením podmínek jejich využití. Zároveň umožňuje rozvoj ekologických funkcí krajiny, např. vymezením územního systému ekologické stability.**

- **odst. (15)** *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.*

> **ÚP vytváří rovnocenné podmínky pro všechny sociální vrstvy, nenavrhuje prostorově segregovaná území s negativním vlivem na soudržnost obyvatel.**

- **odst. (16)** *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*

> ÚP byl zpracován jako komplexní dokument s vazbami na nadřazenou územně plánovací dokumentaci, územně plánovací dokumentaci okolních obcí a územně plánovací podklady, a zajišťuje tedy v rámci svých možností nutnou úroveň koordinace rozvoje území.

- odst. (16a) *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

> Řešení ÚP respektuje principy integrovaného rozvoje území, jako objektivního a komplexního posuzování a následného koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

- odst. (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

> V ÚP jsou územní podmínky a lokalizace zastavitelných ploch nastaveny tak, aby nabízely řešení problémů a důsledků hospodářských změn v území.

- odst. (18) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

> Řešení ÚP navrhuje rozvojové plochy tak, aby byl zachován princip polycentricity a posíleno partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi.

- odst. (19) *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tj. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energii, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

> Řešení ÚP navrhuje plochy přestavby v přiměřené míře a nastavuje podmínky využívání ploch tak, aby bylo možné jejich polyfunkční využití.

- odst. (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

> Řešení ÚP respektuje veřejný zájem a všechna ochranná pásma. Vytváří podmínky pro zvyšování ekologické stability a zajišťování ekologických funkcí. Navrhuje plochy pro ÚSES a přispívá k ochraně krajinného rázu.

- **odst. (20a)** *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

> Řešení ÚP vytváří podmínky pro migrační propustnost krajiny pro živočichy a člověka.

- **odst. (21)** *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavením pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

> ÚP vytváří podmínky pro pestrou a dobře prostupnou krajinu, včetně vymezení rozvojových ploch pro doplnění prvků ÚSES, PEO a účelových cest.

- **odst. (22)** *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

> ÚP vytváří podmínky pro rozvoj rekreačního vybavení včetně sítě ploch dopravní infrastruktury a ploch veřejných prostranství, po kterých lze vést cyklistické (i jiné turistické trasy). Vytváří tak podmínky pro naplnění turistického potenciálu města.

- **odst. (23)** *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*

> Návrh ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a veřejných prostranství za účelem zkvalitnění dopravní infrastruktury a zabezpečení prostupnosti území. Vymezuje koridory technické infrastruktury pro zabezpečení lepšího obslužení území města.

- **odst. (24)** *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a z kvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

> ÚP stabilizuje současný stav dopravní sítě, která je pro obsluhu území dostatečná. V rozvojových plochách jsou obvykle vymezeny plochy veřejných prostranství pro jejich základní obsluhu, případně je stanovena podmínka zpracování podrobnější územní studie

pro novou zástavbu. V některých případech je rozvoj lokality podmíněn prvotní realizací veřejné infrastruktury (tzv. etapizace).

- **odst. (24a)** *Na územích, kde dochází dlouhodobě ke překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

> Územní plán vytváří vhodné podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení.

- **odst. (25)** *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených ke řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retenční srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy ke umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

> Podmínky všech ploch nastavené v ÚP umožňují v případě potřeby realizaci ochranných protipovodňových opatření bez nutnosti změny ÚP. ÚP zajišťuje podmínky pro protipovodňovou ochranu stanovením koncepce protipovodňové, retenční a protierozní ochrany a vytváří možnosti pro realizaci protipovodňových opatření.

- **odst. (26)** *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

> Řešení ÚP vymezuje rozvojové plochy tak, aby zasahovaly do záplavového území pouze výjimečně. Jedná se především o plochy, v nichž je možné realizovat zástavbu na základě podmínek vodoprávního úřadu (záplava Q100), případně o plochy ve kterých se nepředpokládá intenzivní stavební využití. Podmínky všech ploch umožňují v případě potřeby realizaci ochranných protipovodňových opatření bez nutnosti změny ÚP.

- **odst. (27)** *Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro z kvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) ke dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

> Řešení ÚP vytváří podmínky pro zkvalitnění dostupnosti Plumlova a navrhuje veřejnou infrastrukturu v přiměřeném rozsahu vzhledem k velikosti sídla.

- odst. odst. (28) *Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.*

> V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj území včetně veřejné infrastruktury v dlouhodobém horizontu, přičemž ÚP řeší tuto problematiku komplexně.

- odst. (29) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.*

> ÚP stabilizuje stávající způsob obsluhy území dopravní infrastrukturou, přičemž vytváří podmínky pro zlepšení stavu pěší a cyklistické dopravy.

- odst. (30) *Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

> V rámci řešení ÚP jsou vymezeny koridory pro zajištění dobrých podmínek pro dodávky vody a také odkanalizování území na ČOV Plumlov.

- odst. (31) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.*

> ÚP umožňuje realizaci lokálních výroben energie zejména jako součástí staveb (např. fotovoltaické panely na střechách budov).

- odst. (32) *Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.*

> Není relevantní pro ÚP Plumlov.

E.2. PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÉ V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. února 2008. Zastupitelstvo Olomouckého kraje vydalo Aktualizaci č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje formou opatření obecné povahy dne 22. dubna 2011, Aktualizaci č. 2b ze dne 24. dubna 2017 a Aktualizaci č. 3 ze dne 25. 2. 2019. Dne 23. 9. 2019 byla vydána Aktualizace č. 2a ZÚR OK.

Níže jsou uvedeny jednotlivé krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje uvedené v ZÚR OK (*italikou*) a pod nimi vyhodnocení, jak je řešení ÚP naplňuje či respektuje (> **tučný text**).

1. *Priority územního plánování na území Olomouckého kraje se stanovují s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V souladu s charakterem území kraje jsou v ZÚR OK zohledněny republikové a krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje vyjádřené v dokumentech Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále v textu Politika územního rozvoje ČR, popř. PÚR ČR), Strategie udržitelného rozvoje ČR a v rozvojových dokumentech pořizovaných Olomouckým krajem*

> ÚP Plumlov respektuje ZÚR OK s cílem vytvořit vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Celkové dopady ÚP na výše zmíněné pilíře jsou potenciálně pozitivní.

2. *ZÚR OK vymezuje tyto cíle a souběžně navrhuje podmínky pro hledání řešení k jejich naplnění:*
 - 2.1. *stanovit koncepci rozvoje území se zaměřením zejména na:*
 - 2.1.1. *urbanistickou koncepci (vymezení rozvojových oblastí a os, specifických oblastí a stanovení podmínek pro provádění změn v území),*
 - 2.1.2. *koncepci rozvoje technické a dopravní infrastruktury,*
 - 2.1.3. *koncepci ochrany přírodních zdrojů,*
 - 2.1.4. *koncepci systému ekologické stability, při respektování přírodních a kulturních hodnot v území;*
 - 2.2. *konkretizovat ochranu veřejných zájmů v území;*
 - 2.3. *promítnout do řešení území strategické cíle vyplývající zejména z Politiky územního rozvoje ČR, Programu rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a dalších rozvojových dokumentů včetně dokumentů přijatých EU;*

> Řešení ÚP zajišťuje vhodné podmínky pro naplnění této priority. Stanovuje se základní koncepce rozvoje území a ochrany a rozvoje jeho hodnot, dále urbanistická koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Ochrana veřejných zájmů je zajištěna stanovením koncepce veřejné infrastruktury a vymezením veřejně prospěšných staveb a opatření. Při tvorbě ÚP byl brán ohled na strategické cíle sledované v nadřazených dokumentacích (především PÚR ČR).

3. *Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel:*
 - 3.1. *udržení soudržnosti v území je posilováno v ZÚR OK zejména:*
 - 3.1.1. *vytvořením podmínek pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj právě v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území (se sociálně ekonomickými problémy);*

- 3.1.2. *zajištění dopravní obsluhy sídel, prostupnosti území a napojení na technickou infrastrukturu, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy s cílem podpory zaměstnanosti a využití místních podmínek území zejména v oblasti lázeňství, rekreace, zpracování dřeva a ekologického zemědělství;*
- 3.2. *pro územní plány (ÚP) obcí se v oblasti posílení sociální soudržnosti v území stanovuje zejména:*
 - 3.2.1. *zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje;*
 - 3.2.2. *vymežit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území;*
 - 3.2.3. *plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování (zejména komunitního plánování);*
 - 3.2.4. *věnovat maximální pozornost lokalizaci území se zvýšenou mírou nezaměstnanosti a negativních sociálně ekonomických jevů (sociálně vyloučených lokalit), zejména velkých sídlišť, která vytvářejí obroženi soudržnosti společenství obyvatel území. Tato území navrhovat ke řešení v rámci systému regionálního, komunitního a jiných forem podpory (např. programů regenerace sídlišť);*
 - 3.2.5. *v oblasti venkova vytvářet podmínky pro řešení rozvoje bydlení a poskytování služeb (zdravotních, kulturních, sociálních, rekreačních, lázeňských);*
 - 3.2.6. *vytvářet podmínky ke zajištění ochrany civilizačních a kulturních hodnot v území;*
 - 3.2.7. *vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území, obyvatelstva a civilizačních hodnot před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zvýšit funkčnosti a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo;*
 - 3.2.8. *v oblasti ochrany obyvatel a obrany státu dále prohloubit systém varování obyvatelstva, stanovit podmínky pro zóny havarijního plánování a situování těchto zón;*
 - 3.2.9. *akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;*
- 3.3. *respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji;*

> Řešení ÚP zajišťuje vhodné podmínky pro naplnění této priority. Celé území města je řešeno komplexně s ohledem na všechny jevy, které do procesu tvorby ÚP vstupují. ÚP vytváří dobré podmínky pro bydlení, práci i rekreaci, pro odpovídající veřejnou infrastrukturu i pro zachování a rozvoj pestré krajiny. Přitom vychází ze současného stavu území, bere v potaz umístění města v kvalitním přírodním prostředí v dobré dostupnosti významného centra osídlení Prostějova, tradici rekreačního využití území ale také zahrnutí území do specifické oblasti s problémy hospodářského charakteru, které je způsoben zřejmě jeho situováním „na okraji“ osídlení a chybějícími vazbami západním směrem, kde se nachází vojenský výcvikový prostor Březina. Podporou polyfunkčního využití (v zástavbě především

v plochách smíšených obytných) ÚP umožňuje mísení navzájem nerušivých funkcí (bydlení, občanské vybavení, služby) a tím podporuje hospodářskou stabilitu území a kvalitu života.

4. *Priority v oblasti hospodářského rozvoje:*

- 4.1. *změnami v území vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti Olomouckého kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy;*
- 4.2. *spoluvytváření předpokladů pro řešení podmínek zaměstnanosti obyvatel v Olomouckém kraji vnímat jako jeden z hlavních úkolů změn v území. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání a s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých regionů a obcí (zejména ve specifických oblastech rozlišovat jejich charakter);*
- 4.3. *vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn a podporovat restrukturalizační ekonomiky opírající se zejména o využití komparativních výhod území;“*
- 4.4. *navrženou koncepcí územního rozvoje vytvořit podmínky k omezení, nebo alespoň k minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje;*
- 4.5. *vzhledem k velkému rozsahu chráněných částí území z hlediska ochrany přírody v oblasti rozvoje zemědělské výroby a lesního hospodářství, podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční (zejména rekreační a ekologické) funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace;*
- 4.6. *pro územní plány obcí se v oblasti hospodářského rozvoje stanovuje zejména:*
 - 4.6.1. *zpřesnit vymezení strategických ploch kraje pro aktivity republikového a nadmístního významu (dále „strategické plochy kraje“) dle bodu 7.3*
 - 4.6.2. *vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit, zohlednit při tom:*
 - 4.6.2.1. *význam a polohu obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí;*
 - 4.6.2.2. *návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury;*
 - 4.6.2.3. *stanovené zásady pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území;*
 - 4.6.2.4. *možnosti opětovného polyfunkčního využití opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields)*
 - 4.6.3. *vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území;*
 - 4.6.4. *vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro lázeňství a různé formy cestovního ruchu;*
 - 4.6.5. *akceptovat další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;“*

> **Řešení ÚP zajišťuje vhodné podmínky pro naplnění této priority. V rozsahu úměrnému potenciálu území vymezuje rozvojové plochy pro podnikatelské aktivity (především plochy smíšené výrobní) a občanské vybavení a také podmínkami ploch smíšených obytných umožňuje vznik dalších nerušivých podnikatelských zařízení v rámci obytné zástavby. Tím vytváří široké možnosti pro zachování a rozvoj pracovních míst, což podporuje hospodářskou stabilitu území. Tím řeší problematickou hospodářskou situaci území, která je ilustrována**

zahrnutím města v ZÚR OK do specifické oblasti. Zejména s ohledem na rekreační potenciál území lze předpokládat rozvoj občanského vybavení a veřejné infrastruktury, které bude tuto oblast podporovat (ubytování, stravování, cyklistická infrastruktura, sportovní zařízení, koupání,...), ÚP ale vytváří i podmínky pro rozvoj výrobních aktivit.

5. *Priority v oblasti ochrany životního prostředí:*

- 5.1. *chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví;*
- 5.2. *při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO;*
- 5.3. *pro ÚP obcí se v oblasti ochrany životního prostředí stanovují zejména tyto priority a zásady pro provádění změn v území:*
 - 5.3.1. *priority v oblasti ochrany ovzduší:*
 - 5.3.1.1. *vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení;*
 - 5.3.1.2. *v lokalitách, ve kterých nedochází ke střetu zájmů (chápe se, že umístěním nedojde ke střetu např. s chráněnými částmi přírody, zejména CHKO, MZCHÚ, přírodními parky, oblastmi NATURA 2000 a nadregionálními a regionálními skladebnými prvky ÚSES a ochranou krajinného rázu, ZPF I. a II. tř. ochrany), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie (např. biomasa, sluneční energie, tepelná čerpadla aj.), a to zejména v oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší;*
 - 5.3.1.3. *podporovat rozšíření plynofikace, budování VTL, případně i STL plynovodů pro více obcí;*
 - 5.3.1.4. *zrušen*
 - 5.3.1.5. *nenavrhouvat plochy pro umístění nových vyjmenovaných stacionárních zdrojů s vyšším emisním zatížením v CHKO, MZCHÚ, evropských významných lokalitách a ptačích oblastech. V oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší připouštět nové záměry a rozšíření stávajících zdrojů (navýšení výkonu či výroby) s vyšším emisním zatížením jen za podmínky realizace technických, nebo kompenzačních opatření, která zajistí, že v obytné zástavbě nedojde ke zhoršení imisní zátěže v porovnání s výchozím stavem;*
 - 5.3.1.6. *podporovat, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné, centrální vytápění;*
 - 5.3.1.7. *dokončit dostavbu významných dopravních tahů republikového významu pro příznivější rozložení dopravní zátěže na stávajících tazích, upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí jako opatření pro snížení rizika překračování koncentrace přízemního ozónu a oxidů dusíku a omezení emisí mobilních zdrojů znečištění ovzduší, podporovat rekonstrukce železničních tratí, jako významné alternativy pro snížení množství přepravovaných osob a nákladů po komunikacích;*
 - 5.3.1.8. *podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi;*

- 5.3.1.9. *neumísťovat plochy obytné zástavby a plochy pro zařízení s vyššími nároky na hygienu prostředí (zejména zařízení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu a zdravotní služby) do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených ZÚR OK;*
- 5.3.1.10. *podporovat rozvoj cyklistické dopravy;*
- 5.3.2. *priority v oblasti ochrany vod:*
- 5.3.2.1. *podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami;*
- 5.3.2.2. *za prioritní na úseku odkanalizování a čištění odpadních vod považovat zajištění potřebné kapacity a účinnosti čištění ČOV, z nichž jsou vyčištěné vody vypouštěny do vodních toků s kvalitou lososových vod, nebo se nacházejí v CHOPAV, v území Ramzovského nasunutí, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů;*
- 5.3.2.3. *postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV u obcí s počtem obyvatel nad 1 000 tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy;*
- 5.3.2.4. *nepovolovat rozsáhlou zástavbu rodinných domů v území, ve kterém není zajištěná veřejná kanalizace včetně ČOV a veřejný vodovod;*
- 5.3.2.5. *nepovolovat znavázení ramen vodních toků. Provéřit vhodnost a případně zajistit možnost znovu napojení ramen na vodní tok zejména u řek Moravy a Bečvy. V místech, kde je vhodná koncepční revitalizace, obnovovat tůň a mokrady a vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí. Navrhnout a podporovat revitalizace vodních toků za účelem zvyšování biologické rozmanitosti krajiny, zlepšování podmínek pro samočištění vod, zvyšování aktuálních zásob vody ve vodních tocích, zvyšování zásob porézních podzemních vod, obnovy přirozené dynamiky toků, obnovy migrační dostupnosti toků pro vodní organismy, tlumení velkých vod rozlívem v nivách vodních toků;*
- 5.3.2.6. *těžbu nerostných surovin nepovažovat při jejich posuzování za prvotní nástroj k vytváření skladebných prvků ÚSES a k revitalizaci toků a vzniku mokrady; případné využití těžbou dotčeného území řešit na základě podrobnější dokumentace zpracované dle platných právních předpisů a zajistit tak plnohodnotnou a ekostabilizační funkci území;*
- 5.3.2.7. *z důvodů prokazatelně vyšší kvality vody ve vodárenských rezervoárech vzniklých po těžbě štěrkopísků více podporovat jejich vodohospodářské využití;*
- 5.3.2.8. *upřednostňovat a podporovat zvýšení retenční schopnosti krajiny zejména v záplavovém území převedením orné půdy na trvalé travní porosty nebo jiným obdobným zvýšením ekologické stability území. Podporovat výstavbu suchých retenčních prostorů. Konkrétní záměry na realizaci musí být prověřeny a posouzeny dle platných právních předpisů (ELA) v příslušných správních řízeních;*
- 5.3.2.9. *urychleně dokončit sanaci významných ekologických zátěží, zejména těch, které obrozují zdroje bromadného zásobování, nebo se nacházejí v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně*

- významných akumulací vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí. Důsledně trvat na postupné sanaci všech zjištěných a evidovaných ekologických zátěží;*
- 5.3.2.10. *návrh ploch pro umístění průmyslových podniků v CHOPAV a ve zjištěných nadregionálně a regionálně významných akumulacích vod, jako např. v oblasti tzv. Ramzovského nasunutí, povolovat dle platných právních předpisů;*
- 5.3.2.11. *v oblasti Ramzovského nasunutí regulovat úroveň znečištění podzemních a povrchových vod rozvíjejícím se turistickým ruchem zvláště v okolí Ramzovského sedla a Ostružné a významné investiční záměry individuálně posuzovat z hlediska ochrany a exploatace podzemních vod;*
- 5.3.2.12. *v rámci revitalizace krajiny navrhnout ke zalesnění území ke tomuto účelu vhodná (např. v lokalitách po ukončení těžbě) a ověřená podrobnou dokumentaci;*
- 5.3.2.13. *pro stávající a výhledové zdroje podzemní i povrchové vody uplatňovat preventivní ochranu a zabezpečit tak jejich pozdější bezproblémovou využitelnost;*
- 5.3.2.14. *v zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- 5.3.3. *priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:*
- 5.3.3.1. *dbát na přiměřené využívání půdy pro jiné, než zemědělské účely, půdu chápat jako jednu ze základních prakticky neobnovitelných složek životního prostředí, k záboru ZPF a PUPFL navrhovat pouze nezbytně nutné plochy, upřednostňovat návrhy na půdách horší kvality při respektování urbanistických principů a zásad;*
- 5.3.3.2. *podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a rovněž před negativními jevy způsobenými přívalovými srážkami;*
- 5.3.3.3. *postupně odstraňovat „staré ekologické zátěže“ tak, aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných ploch;*
- 5.3.3.4. *prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství;*
- 5.3.3.5. *neperspektivním částem zemědělské půdy (velikostně omezených, vklíněných do zastavěného území či PUPFL, problematicky technicky obhospodařovatelných) navracet jejich ekologické funkce;*
- 5.3.4. *priority v oblasti ochrany lesů:*
- 5.3.4.1. *průběžně zlepšovat druhovou i věkovou skladbu lesů a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu; podporovat mimoprodukční funkce lesa;*
- 5.3.4.2. *pokračovat v postupné druhové diverzifikaci dřevin v lesích všech kategorií a v průběžném zlepšování prostorové struktury lesů tak, aby směřovaly ke přírodě blízkému stavu;*
- 5.3.4.3. *rozšiřovat na vybraných lokalitách rozlohy lužních lesů jako jedno z protierozních opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny;*
- 5.3.4.4. *podporovat mimoprodukční funkce lesů;*
- 5.3.5. *priority v oblasti nakládání s odpady:*

- 5.3.5.1. *nepodporovat neodůvodněné návrhy nových ploch pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů;*
- 5.3.5.2. *nepřipustit návrh nových ploch pro výstavbu zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a v území tzv. Ramzovského nasunutí, MZCHÚ, přírodních parcích;*
- 5.3.5.3. *přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů. Z nových zařízení podporovat zejména budování zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů včetně kalů z ČOV (kompostáren, bioplynových stanic apod.), zařízení pro třídění komunálních odpadů a zdrojů k energetickému využití odpadů, které budou umístovány v lokalitách pro tento účel vhodných. Stávající zařízení intenzifikovat a modernizovat tak, aby plnila zákonné požadavky a zajistila při stávajícím trendu produkce odpadů dostatečnou kapacitu pro odstraňování odpadů, podporovat budování odpovídající infrastruktury nutné k zajištění efektivní překládky a následně ekonomicky a environmentálně udržitelné přepravy zbytkového směšného komunálního odpadu k jeho energetickému využití;*
- 5.3.5.4. *podporovat využívání drubotných surovin jako nástroje pro snižování energetické a materiálové náročnosti průmyslové výroby za současné eliminace negativních dopadů na ŽP a zdraví lidu;*
- 5.3.6. *priority v oblasti péče o krajinu:*
- 5.3.6.1. *Respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; důraz klást na posilování retenční schopnosti krajiny a omezení fragmentace krajiny;*
- 5.3.6.2. *respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES vmezených v ZÚR, upřesnit a stabilizovat jejich vymezení v rámci ÚP obcí a doplnit prvky lokálního ÚSES;*
- 5.3.6.3. *skladebné části ÚSES přednostně vymezovat mimo plochy zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů, vzhledem k jejich nepřemístitelnosti. Tam, kde to nebude možné, respektovat při vymezení částí ÚSES na ložiskách zejména stanovené dobývací prostory. Při řešení střetů (překryví) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES akceptovat stávající charakter prvků ÚSES a jejich funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že funkce ÚSES budou využitím ložiska nerostů pouze dočasně omezeny a budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro vybudování ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny (zohlednit důsledky pozitivního vývoje vzniku unikátních biotopů pro potřebnou biodiverzitu a tvorbu ÚSES);“*
- 5.3.6.4. *vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR OK a v navazujících územně plánovacích dokumentacích není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin;“*
- 5.3.6.5. *omezovat v území srůstání sídel, jejichž důsledkem je omezení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a člověka. Při budování zejména významných dopravních tahů republikového významu*

- (kapacitních komunikací, železnice) dbát na zajištění propustnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře;*
- 5.3.6.6. *v územních plánech vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny;“*
- 5.3.7. *priority v oblasti nerostných surovin*
- 5.3.7.1. *ochrana ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem. Respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití, a minimalizovat zatěžování takto chráněných ploch jinými zákonnými limity území. Vytvářet prostředí, které umožní využívání nerostných surovin v daném regionu při respektování udržitelného rozvoje území;*
- 5.3.7.2. *preferovat hospodárné využití zásob ve využívaných výhradních ložiskách a ložiskách nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy;*
- 5.3.7.3. *hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálné disponibilní zásoby požadované kvality suroviny a životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu na klíčové investiční záměry v rámci Olomouckého kraje v souladu s principy udržitelného rozvoje kraje;*
- 5.3.7.4. *územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny. Těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, popřípadě s minimálními územními a ekologickými dopady;*
- 5.3.7.5. *kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny v souladu s platnými právními předpisy;*
- 5.3.7.6. *Po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny;*
- 5.3.7.7. *zrušen;*
- 5.3.7.8. *trvale vyhodnocovat nerostný surovinový potenciál regionu a zajištění jeho ochrany;*
- 5.3.7.9. *vytvářet územní předpoklady pro otvorku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná, zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;“*
- 5.3.8. *priority v oblasti ochrany veřejného zdraví*
- 5.3.8.1. *pro snížení vlivů hluku na venkovní chráněný prostor podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanského vybavení a rekreace. U navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně tj. souběžně navrhovat protihluková opatření (stavby protihlukových bariér, valy, pásy izolační zeleně, aj.), popř. navrhovat vhodné funkční využití ploch navazujících na dopravní koridory (plochy pro umístění aktivit nenáročných na kvalitu prostředí z hlediska hlukové zátěže – např. sklady, objekty výrobního charakteru, které nezatěžují prostředí zvýšenou hladinou hluku aj.) při respektování urbanistických zásad a na základě projednání s dotčenými orgány);*

- 5.3.8.2. *podporovat rozvoj veřejné dopravy jako alternativy dopravy individuální;*
- 5.3.8.3. *na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, předcházet při řešení ÚP dalšímu zhoršování stavu. Zohlednit při tom požadavky stanovené v odst. 5.4.1., a další relevantní podmínky stanovené v kap. A.8.;*

> Řešení ÚP zajišťuje vhodné podmínky pro naplnění této priority. Respektuje výše zmíněné oblasti ochrany životního prostředí, vytváří dobré podmínky pro ochranu přírodních hodnot a rozvoj pestré krajiny, vymezuje území pro doplnění prvků ÚSES, vznik protierozních opatření a obnovu vodní plochy. Svými podmínkami umožňuje realizaci opatření směřujících k ekologicky stabilní krajině (revitalizace toků, další protierozní a retenční opatření, výsadbu stromořadí, členění krajiny na menší celky, atd.) na celém řešeném území. Navržené rozvojové plochy situované na pozemcích ZPF jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícímu potenciálu a potřebám města, v návaznosti na současná zastavěná území a s ohledem na současné obhospodařování krajiny, což vytváří dobrý předpoklad pro ochranu ZPF. ÚP také navrhuje doplnění vodohospodářské infrastruktury tak, aby byly všechny části města napojeny na kanalizaci ukončenou na ČOV a zlepšila se tak kvalita vody ve vodních tocích i nádržích.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNU TÍ

V dalším hodnocení vlivů je využita tato pětibodová škála: -2 (významně negativní vliv); -1 (mírně negativní vliv); 0 (indiferentní vliv); +1 (mírně pozitivní vliv); +2 (významně pozitivní vliv).

F.1. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vlivy Územního plánu Plumlov jsou z hlediska všech relevantních faktorů (příroda a krajina, krajinný ráz, voda, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa, hluk, ovzduší a klima, veřejné zdraví a faktory pohody, resp. ostatní) nevýznamné, bez potenciálu významně negativního ovlivnění složek životního prostředí resp. veřejného zdraví.

S ohledem na výsledky vyhodnocení vlivů změny ÚP na životní prostředí (SEA) lze konstatovat, že řešení Změny ÚP vykazuje na životní prostředí potenciálně **indiferentní vliv (0)**.

F.2. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

Na ekonomický pilíř vykazuje řešení ÚP potenciálně **pozitivní vliv (+1)**, a to zejména vymezením ploch pro podnikatelské aktivity (ploch smíšených výrobních, ploch občanského vybavení více typů a ploch smíšených obytných také vhodných pro menší komerční zařízení). Navrženy jsou rovněž koridory pro vedení potřebných sítí technické infrastruktury zabezpečující obsluhu území a také plochy pro vedení cyklistických i pěších tras pro bezpečný pohyb chodců i cyklistů mimo silnici II/377 a zlepšení dostupnosti nezastavěného území.

F.3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Na sociální pilíř vykazuje řešení ÚP potenciálně **pozitivní vliv (+1)**, a to zejména vymezením ploch pro bydlení (ploch smíšených obytných) včetně související veřejné infrastruktury (především ploch veřejných prostranství), ploch pro občanského vybavení a ploch pro rekreaci. ÚP vytváří předpoklady pro posílení rekreačního a sportovního využití území včetně rekreace v krajině (golfové hřiště, cyklostezky) a naplňuje tak turistický potenciál města.

F.4. VYHODNOCENÍ SOULADU ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Na základě shrnutí vlivů řešení ÚP Plumlov na tři základní pilíře vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (viz kap. F.1. až F.3.) a na základě výsledků rozboru udržitelného rozvoje obsaženého v ÚAP ORP Prostějov (viz kap. C.3.), lze konstatovat, že **řešení změny ÚP podporuje stabilitu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území – posiluje dobrý stav podmínek pro příznivé životní**

prostředí a pro soudržnost obyvatel a pomáhá zlepšovat špatný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj.

Celkově má mírně pozitivní vliv na udržitelný rozvoj území (+1). Indiferentní vliv na životní prostředí je doplněn pozitivním vlivem na zlepšování územních podmínek pro hospodářský rozvoj a pozitivním vlivem na zlepšování podmínek pro soudržnost společenství obyvatel území. Díky vzájemné koordinaci jednotlivých složek území při současném respektování optimální prostorové organizace území a jeho hodnot tak **Územní plán Plumlov vytváří vhodné podmínky pro harmonický rozvoj území.**

